

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 67/2019  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 28 lutego 2019 r.



**Profil ogólnoakademicki**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **iberystyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Gdański w  
Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20 maja 2021**

**Warszawa, 2021**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>4</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>5</b>
<b>3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>6</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
<b>4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)</b>	<b>42</b>
<b>Na kierunku iberystyka nie odbyła się wcześniej żadna ocena merytoryczna dokonana przez PKA.</b>	<b>42</b>
<b>5. Załączniki:</b>	<b>43</b>



## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. Violetta Wróblewska członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Karolina Kumor – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Beata Baczyńska - ekspert PKA
3. Łukasz Janiszewski – eksperta PKA ds. pracodawców
4. Patryk Lisiecki – ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr inż. Olga Janiszewska – sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku iberystyka prowadzonym w Uniwersytecie Gdańskim w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Bieżąca ocena jest pierwszą oceną programową na kierunku iberystyka.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą w formie zdalnej. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbyło się także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi, o których przewodniczący zespołu poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	iberystyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	studia stacjonarne: 1. językoznawstwo - 59% 2. literaturoznawstwo - 41 % studia niestacjonarne: 3. językoznawstwo - 58% 4. literaturoznawstwo - 42 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów - 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120h ( <i>specjalność translatorska</i> , studia stacjonarne), 3 ECTS 30h ( <i>specjalność nauczycielska</i> , studia stacjonarne), 2 ECTS 90h studia niestacjonarne, 1 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>specjalność translatorska</i> , <i>specjalność nauczycielska</i> , <i>specjalność międzykulturowa</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	107	51
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>3</sup>	1970 (2120)-2010 (2160), odpowiednio, dla <i>specjalności nauczycielskiej i translatorskiej</i> w podziale na grupę	1260

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<sup>3</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	zaawansowaną i początkującą	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	177-178	179 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	140 ECTS	154 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS	51 ECTS

### 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

#### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek Iberystyka powstał w Uniwersytecie Gdańskim w 2013 roku (Uchwała Senatu UG nr 10/2013), studia stacjonarne pierwszego stopnia uruchomiono w roku akademickim 2013/14, a studia niestacjonarne pierwszego stopnia w roku akademickim 2015/16. Kierunek został osadzony w Instytucie Filologii Romańskiej Wydziału Filologicznego i bazuje na działalności badawczej językoznawców oraz literaturoznawców specjalizujących się w językach romańskich, jak też literaturze i kulturze krajów romańskich. Koncepcja i cele kształcenia kierunku korespondują z misją Uniwersytetu Gdańskiego: „prowadzenie kształcenia na najwyższym poziomie, działalności naukowej o najwyższej jakości oraz kształtowanie postaw obywatelskich, a także uczestnictwo w rozwoju społecznym i współtworzenie gospodarki opartej na innowacjach”. Absolwent studiów na kierunku Iberystyka posługuje się biegle językiem hiszpańskim (na poziomie minimalnym B2 wg ESOKJ) oraz językiem portugalskim na poziomie komunikatywnym (poziom A2 wg ESOKJ). Zdobyte wiedza i umiejętności w zakresie języka i literatury hiszpańsko- oraz portugalskojęzycznej w powiązaniu z historią i współczesnością Półwyspu Iberyjskiego oraz Ameryki Południowej, oraz kompetencje społeczne mają mu pozwolić na profesjonalne funkcjonowanie jako mediator (m.in. tłumacz, nauczyciel języka) kultury iberjskiej. Tym niemniej trzeba zaznaczyć, że jakkolwiek *specjalność translatorska* i *międzykulturowa* (studia niestacjonarne) przygotowuje w pełni do wykonywania ról zawodowych, *specjalność nauczycielska* nie wypełnia obowiązującego standardu kształcenia. Absolwent *specjalności translatorskiej* dysponuje wiedzą i umiejętnościami pozwalającymi na tłumaczenie ustne oraz pisemne tekstów literackich i specjalistycznych. Absolwent specjalności nauczycielskiej zdobywa jedynie część kompetencji wymaganych w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, pozostałą ma możliwość zrealizować na drugim stopniu studiów w ramach kierunku filologia romańska. Nie jest to jednak z punktu widzenia ustawodawcy ten sam

kierunek studiów, tym samym nie jest spełnione kryterium określone w pkt. 1.4 załącznika nr 1 Rozporządzenia MNiSzW w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela. ZO PKA rekomenduje rewizję umiejscowienia *specjalizacji nauczycielskiej* w programie studiów iberystyki.

Kierunek studiów został przyporządkowany do dwóch dyscyplin: językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej i literaturoznawstwa, odpowiednio – 59% i 41% w przypadku studiów stacjonarnych, 58% i 42% - studia niestacjonarne. Wydział Filologiczny Uniwersytetu Gdańskiego otrzymał kategorię B w wyniku ostatniej ewaluacji jednostek naukowych, którą przeprowadzono w 2017 r., tym samym spełniony jest wymóg ustawowy. Podane wartości procentowe odnoszą się do sumy 140 (studia stacjonarne, 82,5+57,5) i 154 punktów ECTS (studia niestacjonarne, 88,5+65,5) zajęć przypisanych do dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany. Podane wielkości nie są w pełni spójne z zajęciami wykazanymi w tabeli nr 4 (zajęcia powiązane z prowadzoną w uczelni działalnością badawczą w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek), odpowiednio w ramach bloku zajęć kierunkowych oraz wybranej specjalności, 130+30 ECTS dla *specjalności translatorskiej*, oraz 130+13 dla *specjalności nauczycielskiej* (studia stacjonarne), oraz 138 + 29 dla *specjalności translatorskiej* i 138 + 25 ECTS dla *specjalności międzykulturowej* (studia niestacjonarne). Nie ulega wątpliwości, że koncepcja i cele kształcenia wpisują się w prowadzone w uczelni badania w zakresie językoznawstwa romańskiego i porównawczego oraz literaturoznawstwa, ze szczególnym uwzględnieniem badań w zakresie nauczania języka i literatury hiszpańskiej (dwie monografie zbiorowe – *El andalúz polifacético. Acercamientos desde la comunicación y la didáctica*, Gdańsk 2018; *Un mundo cambiante en la enseñanza de lengua y la literatura contemporáneas*, Gdańsk 2020), nauczania języka portugalskiego, badań w zakresie zastosowań technologii numerycznych w przekładzie, terminologii, językoznawstwa porównawczego, zainteresowania literaturą najnowszą oraz współczesnymi tekstami kultury. W koncepcji studiów zwraca uwagę namysł nad umiejscowieniem studiów na kierunku iberystyka w szerszym kontekście romańskim, w nawiązaniu do tradycji kształcenia na studiach neofilologicznych w Polsce. Student pierwszego roku uczestniczy w dwusemestralnym wykładzie *myśl humanistyczna i społeczna w krajach romańskich*, wprowadzającym w szeroki kontekst myśli humanistycznej, a w piątym semestrze – *historię języków romańskich*.

Koncepcja i cele kształcenia zakładają przygotowanie studenta do samodzielnego funkcjonowania na rynku pracy w środowisku hiszpańskojęzycznym. W przypadku studiów stacjonarnych kształcenie prowadzone jest w ramach ścieżki dla studentów początkujących oraz dla studentów, którzy rozpoczynają studia, legitymując się znajomością języka kierunkowego; jest w tej liczbie spora grupa absolwentów klas dwujęzycznych z językiem hiszpańskim. Stąd w koncepcji studiów wyraźny nacisk na specjalistyczne treści o charakterze akademickim, które wspierają rozwój autonomicznej świadomości własnych możliwości, samokształcenia oraz autoewaluacji. Dynamiczny rynek pracy Trójmiasta i Pomorza, gdzie obserwuje się stały wzrost obecności firm z kapitałem hiszpańskim oraz zainteresowania regionem wśród turystów z krajów hiszpańsko- i portugalskojęzycznych, oczekuje bowiem na otwartych i kreatywnych absolwentów iberystyki. Wśród interesariuszy zewnętrznych dominują biura tłumaczeń oraz szkoły językowe. Obecnie koncepcja i cele kształcenia monitorowane są przez Radę Programową kierunku iberystyka (wcześniej Radę Instytutu), w której skład wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, co pozwala na ich zorientowanie na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Koncepcja i cele kształcenia częściowo uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem nowych technologii (zajęcia w ramach obu specjalności) oraz (w ograniczonym zakresie) metod i technik

kształcenia na odległość. W czasie wizytacji, w związku z trwającymi obostrzeniami sanitarnymi, zespół oceniający hospitował zajęcia, które prowadzone były zdalnie w trybie synchronicznym za pośrednictwem platform – MS Teams, Skype, Zoom, z wykorzystaniem aplikacji wspierających kształcenie językowe oraz przygotowujące do zawodu tłumacza. Doświadczenia w zakresie wykorzystania technologii cyfrowych, wynikające z pandemii, wpłyną na wykorzystanie w większym stopniu metod i technik kształcenia na odległość w trybie hybrydowym, ponieważ wprost korespondują z dynamicznie i innowacyjnie zmieniającym się środowiskiem pracy zawodowej i naukowej humanisty, tym bardziej działającego w kontekście wielokulturowym, dla którego są atutem wszechstronne umiejętności korzystania z narzędzi i baz cyfrowych wspomagających kształcenie językowe, pracę w zespole, tworzenie własnego miejsca pracy w zakresie szeroko pojętych usług językowych (tłumaczenia, szkoły językowe).

Efekty uczenia się kierunku iberystyka są zgodne z koncepcją i celami kształcenia profilu ogólnoakademickiego. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności opisane zostały w sposób trafny, aczkolwiek nie do końca specyficzny, co wynika z całościowej koncepcji programu, czego przykładem efekt K\_W01 “zna i rozumie specyfikę przedmiotową i metodologiczną filologii oraz jej znaczenie wśród nauk humanistycznych i w procesie kształtowania kultury” realizowany jest w ramach 11 przedmiotów, reprezentujących obie dyscypliny językoznawstwo i literaturoznawstwo czy K\_W02, gdzie w samym opisie znalazło się odniesienie od obu dyscyplin “zna hiszpańską terminologię, teorię i metodologię z zakresu dyscyplin literaturoznawstwa i językoznawstwa”. Efekty uczenia się z zakresu umiejętności także pokazują wysoki stopień ogólności, np. K\_U10 “posiada umiejętność tworzenia typowych prac pisemnych oraz wystąpień ustnych w języku hiszpańskimi dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł”. Efekty kierunkowe praktycznie w niezmienionej formie figurują w dokumentacji procesu dydaktycznego poszczególnych przedmiotów, usunięto, odpowiednio, przypisanie do dyscypliny literaturoznawstwo lub językoznawstwo. Dla przykładu, w przypadku przedmiotu *literatura Hiszpanii od średniowiecza do baroku* w efektach uczenia się jedynie dookreślono zakres czasowy: K\_W13 “zna i rozumie historię myśli humanistycznej w krajach Półwyspu Iberyjskiego w okresie od średniowiecza do baroku”, geograficzny oraz charakterystykę źródeł K\_U01 “wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje informacje na temat literatury iberyjskiej, korzystając z różnych źródeł pisanych i mówionych (teksty tradycyjnie wydawane, wirtualne biblioteki, audycje), potrafi je odpowiednio udokumentować oraz stworzyć adekwatną bibliografię”. Nie została w sylabusie wskazana typologia prac pisemnych/wystąpień ustnych wymaganych na tym etapie kształcenia w zakresie literaturoznawstwa, powtórzony został zapis efektu kierunkowego “typowe prace pisemne oraz wystąpienia ustne w języku hiszpańskim”. Do zasadności użycia terminu “literatura iberyjska” ZO PKA odnosi się w pkt. 2.

Osobną kwestię stanowi sposób opisanie efektów uczenia się powiązanych z opanowaniem języków kierunkowych – hiszpańskiego i portugalskiego. Widoczny jest brak spójności, w szczególności: K\_U12 “władza językiem hiszpańskim zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 ESOKJ”, K\_U10 “posiada umiejętność tworzenia typowych prac pisemnych oraz wystąpień ustnych w języku hiszpańskim dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł”, K\_U11 “potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w języku hiszpańskim i portugalskim w mowie i w piśmie, potrafi przedstawić i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować z użyciem merytorycznych argumentów”. Język kierunkowy (hiszpański) został wskazany jako spełniający wymóg PRK dla kwalifikacji uzyskiwanych na studiach pierwszego stopnia, stąd wskazanie poziomu referencyjnego B2, z drugiej zaś strony sam fakt, iż studenci kierunku iberystyka zobligowani są złożyć prace dyplomowe napisane w języku hiszpańskim, zakłada



specjalistyczne i zaawansowane opanowanie języka kierunkowego, co nie wynika jednoznacznie z opisu efektów kierunku. W przypadku języka portugalskiego, drugiego języka kierunkowego, sylabus przedmiotu *praktyczna nauka języka portugalskiego*, w odniesieniu do efektu K\_U11 zakłada, że absolwent będzie potrafił: “w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się po portugalsku w piśmie i w mowie na temat dotyczący wybranych zagadnień filologicznych i kulturowych”. Nie jest to zgodne z opisem kompetencji językowych absolwenta kierunku, który ma opanować język portugalski na poziomie A2. W ocenie ZO PKA kierunkowe efekty uczenia się nie opisują w sposób spójny koncepcji i celów kształcenia w odniesieniu do kompetencji językowych w zakresie języków kierunkowych, został bowiem położony wyraźny nacisk na kompetencje badawcze – terminologię, teorię i metodologię. Tym niemniej, związane z nimi efekty uczenia się nie zostały w pełni uszczegółowione w opisie poszczególnych zajęć, co zaleca się zmienić.

Efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych, w szczególności w odniesieniu do kategorii opisu “Ocena” i “Odpowiedzialność”, nie zostały prawidłowo wyodrębnione, nie uwzględniono bowiem modyfikacji, wynikających z wprowadzenia Polskiej Ramy Kwalifikacji w 2018 r. Spośród pięciu wskazanych efektów kierunkowych jedynie K\_K04 - “prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu, rozumie problematykę etyczną związaną z odpowiedzialnością za trafność i rzetelność przekazywanych informacji” – mieści się w obowiązującej charakterystyce: P6S\_KR / Rola zawodowa. Niezależność i rozwój etosu). Efekt K\_K01 - “rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego, ma świadomość swojej wiedzy i umiejętności warsztatowych, wyznacza kierunki swojego rozwoju” – odpowiada charakterystyce P6S\_UU / Uczenie się. Planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób); K\_K02 - “potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role, wykazuje motywacje do zaangażowanego życia społecznego” - odpowiednio, P6S\_UO / Organizacja pracy, Planowanie i praca zespołowa. Pozostałe efekty uczenia się odnoszące się do kompetencji społecznych, w jakie ma zostać wyposażony absolwent iberystyki, również nie pokrywają się w pełni z charakterystyką 6 poziomu stopnia PRK. Efekt K\_K03 - “potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego zadania, na podstawie analizy sytuacji i problemów, formułuje propozycje rozwiązania” – nie do końca mieści się w charakterystyce kategorii opisowej P6S\_KK / Oceny. Krytyczne podejście; podobnie K\_K05 - “uczestniczy w życiu kulturalnym korzystając z różnych mediów i rozumie potrzebę zachęcania innych do kontaktów z kulturą” – trudno uznać za wyczerpujący dla P6S\_KO / Wypełnianie zobowiązań społecznych. Działanie na rzecz interesu publicznego. ZO PKA zaleca rewizję efektów uczenia się opisujących kompetencje społeczne absolwenta iberystyki: wskazanie do czego “jest gotów” w zakresie Oceny (Krytyczne podejście) oraz Odpowiedzialności (Wypełnianie zobowiązań społecznych/Działanie na rzecz interesu publicznego).

Kierunkowe efekty uczenia się w ograniczonym zakresie odnoszą się do efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela: K\_W05 “zna i rozumie główne współczesne kierunki rozwoju dydaktyki języków obcych lub przekładoznawstwa”; K\_W011 “zna i rozumie zasady działania instytucji edukacyjnych lub środowisko pracy tłumacza”; K\_U03 “potrafi przygotować zajęcia z języka hiszpańskiego jako obcego lub potrafi stworzyć przekład tekstu z języka hiszpańskiego i na język hiszpański”. Nie zostały wyodrębnione szczegółowe efekty uczenia się dla zajęć specjalizacji nauczycielskiej, co pokazuje m. in. sylabus *praktyki pedagogicznej*, realizowanej w wymiarze 150 godzin (według programu obowiązującego dla rocznika 2018/19: 30 godzin/praktyka pedagogiczna i 120 godzin/praktyka dydaktyczna II i II stopień edukacji), w którym wpisano kierunkowe efekty uczenia się. W programie obowiązującym od 2020/2021 studenci będą realizować *praktykę psychologiczno-pedagogiczną na II i III etapie edukacyjnym* w wymiarze 30 godzin.

Efekty uczenia się kierunku iberystyka, niezależnie od nieścisłości w ich opisie i kategoryzacji, uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym oraz (w ograniczonym zakresie) kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Zostały sformułowane w sposób zrozumiały, aczkolwiek mało specyficzny w odniesieniu do poszczególnych typów zajęć. Są możliwe do osiągnięcia, co pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji, z zastrzeżeniem odnoszącym się do opisu efektów uczenia się dotyczących poziomu biegłości opanowania obu języków kierunkowych oraz efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo.

#### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w obu dyscyplinach, w szczególności z językoznawstwem stosowanym i translatoryką, oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się kierunku – poza efektami odnoszącymi się wprost do kompetencji w zakresie obu języków kierunkowych – są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, chociaż nie zawsze specyficzny, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów. Zaobserwowano nieścisłości w przyporządkowaniu efektów uczenia się (zakres umiejętności i kompetencji społecznych), które nie pokrywają się z obecnie obowiązującą charakterystyką PRK oraz brak spójności w sposobie określenia efektów uczenia się odnoszących się do biegłości w zakresie języków kierunkowych, hiszpańskiego i portugalskiego, w relacji do ESOKJ.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie zawierają pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy, wymaganych do uzyskania uprawnień zawodowych. Samo umiejscowienie specjalizacji nauczycielskiej na kierunku, który formalnie nie jest kontynuowany na studiach drugiego stopnia, budzi wątpliwości.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) umiejscowienia i statusu specjalności nauczycielskiej w programie stacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku iberystyka, która nie prowadzi do uzyskania uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela;
- 2) opisu efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych do obowiązującej charakterystyki PRK;
- 3) braku wewnętrznej spójności w opisie efektów uczenia się w odniesieniu do biegłości postępowania się językami kierunkowymi (w szczególności K\_U10, K\_U11, K\_U12).

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyki 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, ze szczególnym uwzględnieniem efektów dotyczących kompetencji społecznych (Ocena/Odpowiedzialność/Rola zawodowa).
2. Zaleca się, aby w oparciu o kierunkowe efekty uczenia się formułować specyficzne efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć (dotyczy sylabusów przedmiotowych).
3. Zaleca się dokonanie weryfikacji zapisów dotyczących poziomu umiejętności językowych wg systemu ESOKJ w kierunkowych efektach uczenia się, które odnoszą się do kompetencji językowych absolwentów, oraz w efektach uczenia się poszczególnych zajęć prowadzonych w językach kierunkowych.
4. Zaleca się wskazanie, w jaki sposób absolwent specjalności nauczycielskiej kierunku iberystyka uzupełni kształcenie, by uzyskać kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela.
5. Sformułowania szczegółowych efektów uczenia się specjalności nauczycielskiej (nauczanie języka hiszpańskiego jako obcego) do obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

2.1. Treści programowe kierunku iberystyka są zgodne z efektami uczenia się (z zastrzeżeniami wskazanymi w pkt. 1 raportu) oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, do których została przyporządkowana iberystyka. Treści kształcenia poszczególnych przedmiotów ułożone zostały w sposób koncentryczny, pozwalając w sposób kompleksowy (na poszczególnych latach studiów) uwzględniać stan wiedzy i metodykę badań w zakresie językoznawstwa, w szczególności językoznawstwa stosowanego i komparatystycznego, oraz literaturoznawstwa ze szczególnym uwzględnieniem historii literatury w układzie chronologicznym oraz geograficznym, odpowiednio, Ameryka Łacińska i Półwysep Iberyjski. W przypadku zajęć literaturoznawczych treści programowe przenikają się sekwencyjnie, przy czym na pierwszym roku zajęcia prowadzone są w języku polskim z elementami języka hiszpańskiego, w kolejnych język hiszpański staje się w pełni językiem wykładowym: *dzieje i kultura Półwyspu Iberyjskiego*, *dzieje i kultura Ameryki Łacińskiej*, *wstęp do literatury iberyjskiej*, *literatura latynoamerykańska*, *współczesna literatura Hiszpanii*. W kolejnych latach studiów studenci poznają historię literatury Hiszpanii, odpowiednio, od średniowiecza i baroku, i od oświecenia do XX wieku oraz *literaturę krajów portugalskojęzycznych*. W przypadku zajęć prowadzonych w formie wykładu i ćwiczeń (np. *literatura Hiszpanii od Oświecenia do XX wieku*) obowiązują dwa sylabusy, chociaż treści programowe, cele kształcenia oraz wykaz literatury są takie same, a w programie studiów są to jedno zajęcia. Na pierwszym roku zajęcia o charakterze propedeutycznym *wstęp do literatury iberyjskiej*, prowadzony w trybie wykładu, zakłada "zapoznanie studenta z podstawowymi zagadnieniami literaturoznawstwa, metodami interpretacji literatury oraz specyfiką tekstów języku hiszpańskim i portugalskim". Nazwa zajęć wprowadza w błąd, określenia literatury iberyjskiej używa się bowiem w odniesieniu do wszystkich literatur Półwyspu Iberyjskiego, także tych tworzonych w językach mniejszości: katalońskim, galisyjskim, baskijskim. Na studiach niestacjonarnych także zajęcia z historii

literatury mają w nazwie przymiotnik "iberyjski", przy czym treści programowe dotyczą literatury hiszpańskojęzycznej. ZO PKA zaleca skorygowanie nazw ww. zajęć w korelacji do treści programowych. W przypadku językoznawstwa treści wprost powiązane z dyscypliną stanowią istotny element kształcenia w ramach zajęć *PNJH* oraz zajęć kierunkowych, takich jak *elementy językoznawstwa ogólnego, morfologia i składnia języka hiszpańskiego, językoznawstwo stosowane, historia języków romańskich*, od bieżącego roku akademickiego także *fonetyka i fonologia*; składają się także w dużym stopniu na program *specjalności translatorskiej* program specjalności *międzykulturowej* realizowanej na studiach niestacjonarnych (m.in. *etnolingwistyka, komunikacja międzykulturowa*). Program zajęć *praktycznej nauki języka hiszpańskiego i języka portugalskiego* jest nasycony elementami gramatyki opisowej, uwzględnia w refleksję metajęzykową oraz glottodydaktyczną, rozwijając kompetencje niezbędne w pracy nauczyciela języka i tłumacza.

Treści programowe specjalizacji nauczycielskiej realizowane w bloku przygotowanie dydaktyczne do nauczania języka hiszpańskiego częściowo spełniają standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Od cyklu 2020/2021 program przewiduje realizację przedmiotu *metodyka nauczania języka hiszpańskiego* na studiach licencjackich (30 godz.) i studiach magisterskich (90 godz.). Nie zostały w sposób jednoznaczny wyodrębnione treści obowiązujące na pierwszym cyklu.

2.2. Studia na kierunku iberystyka prowadzone są na pierwszym stopniu w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Liczba godzin zajęć ujętych w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku iberystyka oraz liczba punktów ECTS uzyskiwania z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich odpowiada w pełni obecnym wymogom.

Czas trwania studiów i nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS zapewnia osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. ZO PKA zaobserwował brak spójności w oszacowaniu ECTS w odniesieniu do kluczowych zajęć kierunkowych *praktyczna nauka języka hiszpańskiego*, odpowiednio, dla grupy zaawansowanej i początkującej. W przypadku studiów stacjonarnych program przewiduje 65 ECTS dla obu ścieżek, zaawansowanej i początkującej, przy odpowiednio, 630 i 780 godzinach zajęć. Sylabus wskazuje, że egzamin w 6. semestrze obejmuje materiał z całego toku studiów i odnosi się do poziomu B2.2. Przyjmując, że 1 ECTS to szacunkowo 25 godzin, nakład pracy własnej studenta (poza zajęciami) w grupie zaawansowanej sięga 68%, w grupie początkowej – 52%. *praktyczna nauka języka hiszpańskiego* na studiach niestacjonarnych obejmuje 520 godzin (63 ECTS), nakład pracy studenta – 67%. W przypadku drugiego języka kierunkowego – *praktycznej nauki języka portugalskiego* (240 godzin, 8 ECTS), jedynie 10% to nakład pracy własnej studenta. W tym wypadku punkty ECTS są zbieżne z szacunkowym określeniem nakładu czasu niezbędnego do osiągnięcia kolejnego poziomu biegłości językowej wg ESOKJ. W ocenie ZO PKA konieczna jest rewizja przypisanych do *PNJH* wartości punktowych ECTS w korelacji z określeniem poziomu biegłości wg ESOKJ w przypadku obu ścieżek i trybów kształcenia.

Dobór form zajęć oraz ich wymiar są dostosowane do treści programowych (wykład, konwersatorium, ćwiczenia), a sekwencje zajęć w planie studiów pozwalają na harmonijne pogłębianie wiedzy i umiejętności. W sposób właściwy zaplanowano bowiem w pierwszej kolejności zajęcia o charakterze propedeutycznym, nawiązujące do ogólnoakademickiego profilu studiów, w dalszej kolejności realizowane są zajęcia specjalistyczne, zgodnie z wyborem specjalności; równolegle w ramach bloku zajęć kierunkowych pogłębiany jest zakres wiedzy i umiejętności, związanych z wprost z kompetencjami badawczymi w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa.

Studenci mają możliwość wyboru zajęć w wymiarze 54 ECTS (studia stacjonarne, 30% ogółu zajęć) i 51 ECTS (studia niestacjonarne, 28,3% ogółu zajęć). W przypadku studiów niestacjonarnych nie został spełniony warunek 30% zajęć z wyboru, chociaż wybór dotyczy tych samych grup zajęć, co w wypadku studiów stacjonarnych. Student dokonuje wyboru specjalności, odpowiednio na studiach stacjonarnych – *specjalność translatorska* (33 ECTS) i *nauczycielska* (33 ECTS), na studia niestacjonarnych - *specjalność translatorska* (31 ECTS) i *międzykulturowa* (31 ECTS). Różnica punktacji ECTS specjalności (33/31 ECTS) oraz seminarium licencjackiego (11/10 ECTS) w przypadku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przekłada się na niedoszacowanie wymiaru zajęć wybieranych w przypadku studiów niestacjonarnych. Pozostałe zajęcia wybierane to wykład ogólnouczelniany i semestralne przedmioty fakultatywne (8 ECTS) na drugim i trzecim roku studiów oferowane przez macierzystą jednostkę z wyprzedzeniem, na przełomie kwietnia i maja, przed rokiem akademickim, w którym planowane są zajęcia. Proponowane zajęcia związane są z działalnością naukową lub zawodową (fakultet przekładoznawczy). ZO PKA zaleca korektę liczby punktów przypisanych do zajęć wybieranych na studiach niestacjonarnych.

*Specjalność nauczycielska*, którą mogą wybrać studenci studiów stacjonarnych, realizowana jest w oparciu o zajęcia ogólnowydziałowe, jedynie blok *przygotowanie dydaktyczne do nauczania języka hiszpańskiego* oraz praktyki prowadzone są w ramach kierunku. W toku wizytacji poinformowano ZO PKA, że specjalność nauczycielską wybierają nieliczni studenci, odpowiednio, 2019 – 12%, 2020 – 27%, 2021 – 14%, czyli co roku zaledwie kilkoro studentów. W bieżącym roku praktykę zawodową w szkołach (III rok studiów) będzie realizować troje studentów.

Zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością badawczą w zakresie literaturoznawstwa (historia, teoria literatury, historia idei, badania w zakresie recepcji/przekładu literacki) i językoznawstwa (w szczególności gramatyka opisowa, historia języków romańskich, językoznawstwo stosowane, itd.), które stanowią trzon grupy treści ogólnych i kierunkowych oraz zajęć specjalistycznych z zakresu glottodydaktyki (specjalność nauczycielska), translatoologii (specjalność translatorska) oraz etnolingwistyki (specjalność międzykulturowa), obejmują ponad 50% ogólnej liczby ECTS.

Program kształcenia obejmuje dwa języki kierunkowe (język hiszpański i język portugalski), efekt uczenia się K\_U12 “władza językiem hiszpańskim zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 ESOKJ” odnosi się wprost do określonej w charakterystyce 6 poziomu PRK znajomości języka obcego. Należy podkreślić, że program studiów zakłada kształcenie w języku obcym (kierunkowym) treści kierunkowych począwszy od drugiego roku studiów.

W programie studiów nie zostały wyodrębnione zajęcia z dziedziny nauk społecznych realizowane w wymiarze 5 ECTS. W bloku zajęć treści ogólnych i kierunkowych dwa przedmioty *dzieje i kultura Półwyspu Iberyjskiego*, *dzieje i kultura Ameryki Łacińskiej* zawierają elementy nawiązujące do geografii społeczno-ekonomicznej. Zaleca się zapewnienie w programie studiów wszystkich specjalności zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze 5 ECTS, obecnie ten wymóg realizowany jest jedynie w ramach specjalizacji nauczycielskiej (zajęcia z zakresu *psychologii i pedagogiki*) w przypadku studiów stacjonarnych oraz specjalizacji międzykulturowej w przypadku studiów niestacjonarnych (przedmiot *komunikacja międzykulturowa*).

Program studiów na kierunku iberystyka nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Został opracowany z myślą o prowadzeniu zajęć w salach dydaktycznych, dysponujących wyposażeniem dedykowanym kształceniu językowemu w zakresie tłumaczeń, obecnie – w związku z obowiązującym obostrzeniami sanitarnymi – zajęcia odbywają się

w czasie rzeczywistym za pośrednictwem różnych platform (Skype, Teams, Zoom); w udostępnionych ZO PKA sylabusach podany został wariantowy sposób realizacji zajęć: “zajęcia on-line, zajęcia w sali dydaktycznej”. Materiały dydaktyczne w formie elektronicznej udostępniane są za pośrednictwem uczelnianego panelu nauczyciela/panelu studenta za pośrednictwem aplikacji MS Teams lub Zoom: są to zarówno materiały autorskie opracowane przez wykładowców, jak i materiały dodatkowe do kształcenia językowego udostępniane ze pośrednictwem platform wydawnictw, Instytutu Cervantesa, itd.

Począwszy od cyklu kształcenia 2020/21 program specjalności nauczycielskiej został dostosowany do obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w szkole, obejmuje pełną sekwencję zajęć w ramach bloków *przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne* i *podstawy dydaktyki i emisja głosu*, które są zgodne z regułami i wymaganiami określonymi w rozporządzeniu. Zajęcia z zakresu *przygotowanie dydaktyczne do nauczania języka hiszpańskiego* obejmuje dwa przedmioty: *język hiszpański w dydaktyce* (30 godzin, ćwiczenia, 6 ECTS) i *metodyka nauczania języka hiszpańskiego* (30 godzin, ćwiczenia, 7 ECTS). Trudno określić, czy nakład pracy został określony w sposób adekwatny, ponieważ przedmiot *metodyka nauczania języka hiszpańskiego* zawiera treści programowe realizowane na studiach licencjackich i studiach magisterskich, a “dobór treści na danym etapie nauki/stopniu studiów zależy od wykładowcy prowadzącego przedmiot”.

2.3. W toku kształcenia wykorzystywane są zróżnicowane metody kształcenia, dostosowane do zajęć oraz reprezentowanych przez nie dyscyplin. Jest to szczególnie widoczne w przypadku przedmiotów związanych z nauką języków kierunkowych: stosowana jest szeroka gama aktywizujących metod kształcenia, które stymulują samodzielne i w pełni świadome budowanie kompetencji językowej w zakresie obu języków kierunkowych, w oparciu o interaktywne formy, co w zamierzeniu buduje warsztat przyszłego nauczyciela/tłumacza (mikronauczanie, gry dydaktyczne, itp.). Praca w ramach zajęć z *praktycznej nauki języka* nie ogranicza się do podręcznika, lecz wspomagana jest przez dostępne aplikacje internetowe, których zastosowanie sprawdziło się w sposób szczególny w okresie pracy w trybie zdalnym. W przypadku zajęć z *praktycznej nauki języka hiszpańskiego* prowadzony jest bieżący monitoring, pozwalający na dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupy początkującej i zaawansowanej, wykorzystywane są w tym zakresie indywidualne wsparcie poprzez udostępnianie dodatkowych materiałów dydaktycznych, wspierających akwizycję języka.

Zajęcia językoznawcze prowadzone są głównie w formie wykładów i konwersatoriów, w oparciu o wskazaną bibliografię w języku polskim i hiszpańskim, studenci są zapoznawani z narzędziami i źródłami internetowymi, w tym z korpusami języka hiszpańskiego i polskiego, słownikami dostępnymi on-line. Przekazywane w ich toku treści korespondują wprost z zajęciami teoretycznymi i praktycznymi specjalności oraz przygotowują do podejmowania zadań badawczych w ramach seminarium językoznawczego. Zajęcia literaturoznawcze prowadzone są w oparciu o klucz chronologiczny, przy czym na pierwszym roku studenci są zapoznawani z literaturą współczesną w oparciu o wybór przekładów literatury hiszpańskiej i latynoamerykańskiej. Od drugiego roku studenci pracują na tekstach literackich w języku polskim i hiszpańskim; korzysta się w szerokim zakresie z materiałów multimedialnych, w tym dokumentów audiowizualnych. Studentom zaleca się sięganie do materiałów udostępnianych przez biblioteki wirtualne (m.in. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes) oraz materiałów udostępnianych przez hiszpańskie instytucje on-line (Instytut Cervantesa).

Okres pandemiczny w sposób zdecydowany zintensyfikował użycie narzędzi internetowych, w tym platform edukacyjnych i bibliotek wirtualnych, które wcześniej wykorzystywane były incydentalnie

oraz pomocniczo. Wszechstronne poznanie ich możliwości w ostatnim roku stanowi wartość dodaną procesu kształcenia w okresie pandemii i zostanie wykorzystane w przyszłości. W toku hospitacji ZO PKA mógł się przekonać, że zarówno nauczyciele akademicy, jak i studenci, skutecznie potrafią korzystać z różnych platform komunikacji na odległość. W przypadku kształcenia przyszłych nauczycieli i tłumaczy wypada to uznać za atut.

Na kierunku iberystyka studenci odbywają praktyki zgodnie z wybraną specjalnością i formą studiów. Na studiach stacjonarnych realizowana jest praktyka zawodowa w ramach specjalizacji translatorskiej (120 godzin) oraz nauczycielskiej (150 godzin; od roku akademickiego 2021/22 - 30 godzin). W Instytucie Filologii Romańskiej obowiązuje *Regulamin praktyk zawodowych na kierunku filologia romańska i iberystyka*, który określa tryb odbywania praktyk oraz jego dokumentację.

Praktyka translatorska odbywa się w instytucji wybranej przez studenta, w której funkcjonowaniu istotną rolę odgrywają tłumaczenia i komunikacja w języku hiszpańskim. Efekty uczenia się, wskazane w *Programie obowiązkowych praktyk zawodowych*, są w pełni zgodne z efektami przypisanymi do zajęć realizowanych w bloku zajęć specjalizacyjnych. Student rozliczany jest z zrealizowania praktyki na podstawie *dzienniczka praktyki studenckiej* oraz opinii z miejsca odbycia praktyki (*ocena przebiegu praktyki studenckiej* przygotowana przez opiekuna) po 6. semestrze. Na podstawie dzienników praktyk można stwierdzić, że studenci chętnie realizują praktyki tłumaczeniowe w okresie wakacyjnym. Na studiach stacjonarnych praktyce zawodowej realizowanej w ramach *specjalizacji translatorskiej* w siatce godzin odpowiada 3 ECTS (120 godzin) – niedoszacowana została liczba punktów przypisana do praktyki zawodowej; inną informację podaje ww. *Regulamin praktyk zawodowych* – 4 ECTS. W przypadku studiów niestacjonarnych praktyka zawodowa dla *specjalności translatorskiej* przewiduje 2 ECTS dla 90 godzin obowiązkowych praktyk. Należy podkreślić, że dzienniczki praktyk w sposób bardzo szczegółowy odnoszą do typów zadań powierzanych praktykantom, którzy w toku praktyki mają okazję wykonywać różne typy zleceń tłumaczeniowych i otrzymują wszechstronny feedback ze strony opiekuna praktyk. W ostatnim roku praktyki odbywały się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, gwarantując w pełni skuteczną ocenę stopnia opanowania efektów uczenia się niezbędnych w pracy tłumacza. Studenci realizowali także praktyki w szkołach językowych, z wykorzystaniem aplikacji umożliwiających kształcenie on-line. Kompetencje i doświadczenie zawodowe opiekunów gwarantują realizację praktyk na wysokim poziomie, dostosowanym do możliwości i predyspozycji studenta; co więcej, często studenci po odbyciu praktyk kontynuują współpracę z biurami tłumaczeń, w których realizowali praktyki. Nadzór nad realizacją praktyk sprawują doświadczeni nauczyciele akademicy, którzy sami są czynnymi zawodowo tłumaczami. Znakomita większość studentów odbywa praktykę w biurach tłumaczeń, głównie w gdańskim biurze tłumaczeń Superior, którego właściciel jest członkiem Rady programowej kierunku, co pozwala na stały monitoring programu studiów pod kątem potrzeb zawodowych.

Na studiach niestacjonarnych praktyki zawodowe obowiązują od cyklu kształcenia 2019/2020 i jak dotąd nie były realizowane; praktykom zawodowym przypisano jedynie 2 ECTS, chociaż ich wymiar obejmuje 90 godzin. Przewiduje się, że studenci realizujący specjalność międzykulturową będą realizować praktyki w instytucjach kultury Trójmiasta i Pomorza. ZO PKA zaleca się dostosowanie punktów ECTS do rzeczywistego nakładu pracy studenta, uwzględniając liczbę godzin praktyk.

W przypadku specjalności nauczycielskiej wymiar praktyk został dostosowany do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w szkole, od przyszłego roku akademickiego studenci odbywać będą jedynie praktyki psychologiczno-pedagogiczne w wymiarze 30 godzin. W bieżącym roku studenci realizujący specjalność nauczycielską realizują *praktykę psychologiczno-*

pedagogiczną na II i III etapie edukacyjnym w wymiarze 30 godzin (semestr 5.) oraz praktykę dydaktyczną na II i III etapie edukacyjnym w wymiarze 120 godzin (semestr 6.), przy czym studenci realizują praktykę dydaktyczną w szkołach podstawowych i placówkach przedszkolnych, z którymi kierunek stale współpracuje. Oba typom praktyk przypisano, odpowiednio 2 i 4 ECTS, co koresponduje z ich wymiarem i odpowiada standardowi kształcenia. Zasady odbywania praktyk zostały opisanej w *Regulaminie praktyk nauczycielskich na kierunku filologia romańska i iberystyka* (stacjonarne studia I i II stopnia – specjalizacji nauczycielska) oraz *Programie praktyk pedagogicznych na kierunku iberystyka studia stacjonarne I stopnia*. Zalicza praktyki (bez oceny) kierownik praktyk na podstawie pozytywnej opinii z miejsca odbywania praktyki oraz dzienniczka. Warto zwrócić uwagę, że program specjalności przewiduje dwa osobne zaliczenia na ocenę (1 ECTS, 10 godzin) w ramach zajęć odbywanych w uczelni *omówienie praktyki zawodowej – część pedagogiczna* oraz *omówienie praktyki zawodowej – część psychologiczna*. W ramach praktyk psychologiczno-pedagogicznych student zapoznaje się ze specyfiką placówki edukacyjnej, w której odbywa praktykę, ze szczególnym uwzględnieniem zadań opiekuńczo-wychowawczych, jakie są jej przypisane. Pod kierunkiem opiekuna poznaje prowadzoną w niej dokumentację oraz obserwuje funkcjonowanie jednostki, dokonując analizy i interpretacji zaobserwowanych lub doświadczanych zdarzeń w wymiarze psychologiczno-pedagogicznym. Studenci odbywający praktyki prowadzeni są przez doświadczonych pedagogów, z którymi uczelnia stale współpracuje; kierownikiem praktyk jest osoba, która również ma doświadczenie w pracy nauczyciela w szkole. Rozplanowanie zajęć, zarówno w wymiarze semestralnym, jak i tygodniowym, nie budzi zastrzeżeń. Obciążenie jest równomierne i wynosi odpowiednio 29/30/31 ECTS w każdym semestrze, zarówno na studiach stacjonarnych, jak niestacjonarnych. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych został ułożony w sposób harmonijny, z wyraźnym wydzieleniem bloków zajęć specjalizacyjnych na II i III roku, w ciągu jednego dnia nie odbywają się więcej niż 4 zajęcia. Na roku III studenci dysponują dwoma dniami wolnymi od zajęć, z których jeden (poniedziałek) przeznaczony jest na praktyki. Na studiach niestacjonarnych zaplanowano 10 zjazdów w semestrze, zajęcia odbywają się w soboty (8-18.15) i niedziele (8-16.30) z kwadransem przerwy pomiędzy poszczególnymi blokami zajęć. Sesja egzaminacyjna trwa nie krócej niż 14 dni, przy czym *Regulamin studiów* gwarantuje studentom rozłożenie egzaminów w sesji: nie można planować więcej niż jednego egzaminu w ciągu jednego dnia, co więcej, w ciągu dwóch kolejnych dniach sesji nie mogą się odbywać dwa egzaminy z przedmiotów, którym przypisano łącznie 10 ECTS. Ten zapis regulaminowy jest bardzo istotny w przypadku studenta iberystyki, który w toku studiów przystępuje do 20 egzaminów, jeśli realizuje specjalność translatoryczną, i 18 - jeśli wybrał specjalność nauczycielską.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione częściowo.

**Uzasadnienie**

Treści programowe są zasadniczo zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których jest przyporządkowany kierunek, oraz wyniki działalności naukowej uczelni w obu tych dyscyplinach; zastrzeżenie dotyczy błędnego użycia terminu “iberyjski” w nazwach przedmiotów literaturoznawczych w relacji do treści programowych. Ponadto nie zostały w sposób jednoznaczny wyodrębnione treści programowe przedmiotu *metodyka nauczania języka hiszpańskiego*, który po zmianach wynikających z rozporządzenia MNiSzW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu



przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, będą realizowane na pierwszym stopniu studiów; ten przedmiot specjalności nauczycielskiej ma być bowiem kontynuowany na drugim stopniu studiów, a właściwie na studiach stacjonarnych drugiego stopnia filologii romańskiej bez wyodrębnienia treści realizowanych na pierwszym cyklu.

*Specjalność translatorska* (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz *międzykulturowa* (studia niestacjonarne) korespondują wprost z prowadzoną działalnością naukową, stanowią logiczne przedłużenie kształcenia w ramach zajęć obowiązkowych kierunku, które mają wyraźnie ogólnoakademicki charakter.

W programie studiów nie zostały w sposób jednoznaczny wyodrębnione treści programowe związane z wymogiem kształcenia w dziedzinie nauk społecznych (zajęcia w wymiarze 5 ECTS). Ponadto na studiach niestacjonarnych nie jest spełniony warunek 30% zajęć wybieralnych, jest 28,3%; konieczna jest korekta liczby punktów przypisanych do zajęć wybieralnych.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Wątpliwości budzi oszacowanie nakładu pracy studenta w osiągnięciu efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych zajęć: brak spójności rzuca się w oczy w przypadku praktycznej nauki języka hiszpańskiego, obejmującego dwie odrębne ścieżki kształcenia (dla grup zaawansowanych i początkujących), i praktycznej nauki języka portugalskiego. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Liczebność grup na zajęciach prowadzonych w trybie konwersatoryjnym nie do końca sprzyja aktywizacji studentów, chociaż prowadzący stosują w trakcie zajęć techniki motywujące studentów do czynnego udziału.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się; tym niemniej zaobserwowano brak zgodności liczby punktów ECTS w relacji do wymiaru praktyk zawodowych na *specjalności translatorskiej* (studia stacjonarne i niestacjonarne) i *międzykulturowej* (studia niestacjonarne). Konieczne jest doszacowanie punktów ECTS w korelacji z przewidzianymi godzinami praktyk obowiązkowych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) niezgodności nazw przedmiotów literaturoznawczych z przymiotnikiem "iberyjski" w tytule z treściami programowymi zajęć; 2) braku wyodrębnienia treści programowych przedmiotu *metodyka nauczania języka hiszpańskiego*, jakie są realizowane na pierwszym stopniu studiów; 3) brak spójności w przypisaniu punktów ECTS *praktycznej nauki języka hiszpańskiego* w korelacji z określeniem poziomu biegłości ESOKJ dla obu ścieżek i trybu kształcenia; 4) niezapewnienie w programie studiów zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS; 5) punkty ECTS przypisane do praktyk zawodowych realizowanych w ramach *specjalizacji translatorskiej* (studia stacjonarne

i niestacjonarne) i *międzykulturowej* (studia niestacjonarne) nie są zgodne z godzinowym wymiarem praktyk.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się wyodrębnienie zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS w programie studiów wszystkich specjalności.
2. Zaleca się korektę liczby punktów ECTS przypisanych do praktyki zawodowej realizowanej na *specjalności translatorycznej* (studia stacjonarne i niestacjonarne) i specjalności międzykulturowej (studia niestacjonarne).
3. Zaleca się weryfikację punktów ECTS w odniesieniu do treści programowych, w szczególności w relacji do ESOKJ, w przypadku zajęć *praktyczna nauka języka hiszpańskiego*, ścieżka początkująca i ścieżka zaawansowana, oraz *praktyczna nauka języka portugalskiego*.
4. Zaleca się korektę nazw zajęć literaturoznawczych, w których obecnie figuruje termin "iberyjski" (m.in. *wstęp do literatury iberyjskiej*).
5. Wyodrębnienie treści programowych zajęć *metodyka nauczania języka hiszpańskiego*, które będą realizowane na studiach pierwszego stopnia w ramach *specjalizacji nauczycielskiej*.
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

W ramach iberystyki I stopnia funkcjonuje poprawny system kwalifikacji kandydatów na studia. Proces rekrutacji przeprowadzany jest z uwzględnieniem wstępnej wiedzy i umiejętności, które są powiązane z kierunkiem studiów. Proces rekrutacyjny oparty jest na wypracowanych procedurach i odznacza się obiektywizmem, gwarantującym kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. W wypadku rekrutacji na studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne przyjęcie na studia następuje na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Pod uwagę brane są następujące przedmioty: język polski według mnożnika 0,2, język hiszpański według mnożnika 0,4 oraz jeden przedmiot do wyboru spośród: historia, historia sztuki, matematyka, WOS, geografia, drugi język obcy – według mnożnika 0,4 (wynik egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym mnoży się przez mnożnik przedmiotu oraz dodatkowo przez współczynnik 1,5). Jeśli kandydat nie zdał na maturze danego przedmiotu, otrzymuje 0 punktów. Różnica między studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi polega na tym, że w pierwszym wypadku znajomość języka hiszpańskiego nie jest konieczna, a w drugim oczekuje się poziomu co najmniej A2. Decyzja podyktowana jest tym, że na studia stacjonarne ze względu na duże zainteresowanie (5 osób na miejsce) przyjmuje się osoby o bardzo dobrych wynikach maturalnych, uzyskujących wysoką punktację na etapie rekrutacji, zaś na studiach stacjonarnych poziom kandydatów w tym zakresie jest bardzo zróżnicowany, co przekłada się na rozbieżności punktacji w procesie rekrutacji. Przyjęcie odmiennego kryterium znajomości języka hiszpańskiego na etapie

rekrutacyjnym na obu typach studiów umożliwia w efekcie realizacji procesu dydaktycznego uzyskanie tego samego poziomu znajomości języka.

Procedura uznawania efektów uczenia się oraz potwierdzania efektów uczenia się są regulowane Uchwałą Senatu UG oraz Zarządzeniem Rektora. Przywołane dokumenty odnoszą się do organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Przyjęto zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Przebieg procedury potwierdzania efektów uczenia się, rola pracowników Biura Jakości Kształcenia, zadania Konsultanta, Asesora i Komisji Weryfikacyjnej zostały zaprezentowane na stronie internetowej UG.

Zgodnie z Regulaminem Studiów dziekan może uznać uzyskane i udokumentowane efekty uczenia się i punkty ECTS, kierując się zbieżnością efektów uczenia się, brakiem różnic w treściach programowych, liczbą przydzielonych do zajęć punktów ECTS, formą i wymiarem zajęć oraz formą ich zaliczania. Oceny dokonuje na podstawie wykazu różnic programowych opracowanego przez dyrekcję Instytutu, w którym miałyby być realizowane studia na UG.

Zasady dyplomowania określone są w Regulaminie studiów i dotyczą wszystkich prac dyplomowych na Uczelni. Prace powstające w Jednostce prowadzącej kierunek powiązane są z profilem studiów interdyscyplinarnych, w dyscyplinach – językoznawstwo oraz literaturoznawstwo.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są poprawne, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Nie uwzględniono jednak w tej weryfikacji specyfiki zajęć zdalnych, zwłaszcza w zakresie osiągania kompetencji społecznych i umiejętności. Podjęte zostały działania, które mają zmienić tę sytuację – przeprowadzono wśród studentów ankietę dotyczącą nauczania zdalnego i na podstawie jej wyników są opracowane metody weryfikacji efektów uczenia się. Rekomenduje się ustalenie metod weryfikacji i ocen osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ogólne zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są znane. Informacje o wynikach przekazuje się na bieżąco, w okresie ustalonym regulaminowo. W Regulaminie studiów określono też zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (ściągnięcie na egzaminie, plagiaryzm).

Egzaminy przewidziano jako weryfikację wiedzy zdobytej podczas zajęć prowadzonych przede wszystkim w formie wykładów, ale także w formie konwersatoriów. Nacisk na weryfikację efektów związanych z wiedzą, co typowe dla formy egzaminacyjnej, budzi wątpliwości odnośnie do możliwości i zakresu weryfikacji innego typu efektów w stosunku zajęć konwersatoryjnych zakończonych egzaminem. Część zajęć aktywizujących studentów, w tym konwersatoria, kończą się zaliczeniem. Szczegółowe formy zaliczenia zajęć (np. test, prezentacja, kolokwia ustne i pisemne, projekt) określono w sylabusach zajęć. W trakcie semestru przeprowadza się liczne prace pisemne, np. eseje, recenzje, artykuły, co stanowi dodatkowe formy sprawdzania osiągania efektów uczenia się. Przegląd udostępnionych prac tego rodzaju, jak też wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z zespołem PKA potwierdzają tę wielokierunkowość weryfikacji. Przewidziane formy weryfikacji pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Różnorodność metod

stosowanych w zmiennym natężeniu w zależności od zajęć sprawia, że weryfikację jest wielokierunkowa, umożliwiającą sprawdzenie różnych obszarów wiedzy, jak też różnorodnych umiejętności i kompetencji społecznych, co potwierdzają analizy wybranych prac etapowych i dyplomowych. Tylko nieliczne z nich wykazują braki w zakresie komentarza bądź zawierają zawyżone oceny w stosunku do jakości pracy, więc rekomenduje się zwrócenie baczniejszej uwagi na opiniowanie prac. Efekty uczenia się osiągnięte na praktykach zawodowych są dokumentowane w dzienniczkach praktyk oraz w formularzach oceny przebiegu praktyki studenckiej.

System weryfikacji efektów uczenia się pozwala na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Gwarantują to prawidłowo dobrane formy sprawdzające – różnego typu prace pisemne, takie jak esej, recenzja czy artykuł, należące do podstawowych form wypowiedzi naukowych, będące warunkiem zaliczenia niektórych zajęć, zwłaszcza literaturoznawczych. W wypadku zajęć językoznawczych do takich form należą wszelkie przekłady i ich omówienia, także w formie pisemnej, przygotowujące również do pracy badawczej.

Obowiązujące w jednostce zasady weryfikacji umożliwiają również sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego w przypadku studiów pierwszego stopnia co najmniej na poziomie B2. Za podstawową metodę weryfikacji uznano egzamin (ustny/pisemny), chociaż ze względu na specyfikę studiów neofilologicznych form sprawdzania znajomości poziomu języka jest wiele – od prac pisemnych, poprzez testowe, aż do przekładowych, dzięki czemu weryfikacja jest wielokierunkowa i różnorodna.

Tym samym weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się jest skuteczna i oparta na zróżnicowanych formach sprawdzania, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty. Osiągnięte efekty uczenia się w kategorii wiedzy są weryfikowane za pomocą egzaminów pisemnych w formie zadań otwartych lub zamkniętych lub egzaminów ustnych, a także w oparciu o analizę opracowanych konspektów i obserwację ich praktycznej realizacji. Egzamin pisemny lub ustny jest ukierunkowany na sprawdzenie wiedzy na poziomie wyższym niż sama znajomość zagadnień i nie ogranicza się do znajomości faktów. Egzamin pisemny lub ustny w szczególności służy sprawdzeniu poziomu zrozumienia zagadnienia, umiejętności analizy i syntezy informacji oraz rozwiązywania problemów.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu oraz profilu, efektów uczenia się, jak też dyscypliny literaturoznawstwo oraz dyscypliny językoznawstwo, do których kierunku został przyporządkowany. W wypadku zajęć służących opanowaniu języka obcego co najmniej na poziomie B2 za podstawową metodę weryfikacji obrano egzamin (ustny/pisemny), jak też różne formy prac pisemnych, np. translatorskich i testowych. Szczegółowe dane dotyczące warunków uzyskania zaliczenia zamieszczone są w sylabusach zajęć dostępnych w sieci w ogólnouczelnianym systemie.

Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określone zasady weryfikacji nie eliminują żadnej z grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Przykładem potwierdzającym prawidłowość przebiegu procesu weryfikacji są prace z zajęć *dzieje i kultura Półwyspu Iberyjskiego* (konwersatorium, studia stacjonarne, studia pierwszego stopnia, pierwszy rok, semestr drugi). Formy prac etapowych weryfikujących założone efekty obejmują: kolokwium pisemne (po pierwszym semestrze) i egzamin pisemny (po drugim semestrze). Egzamin składa się z pytań testowych i pytań otwartych, dotyczących historii i kultury Hiszpanii oraz historii i kultury Portugalii. Tematyka prac etapowych w postaci egzaminu zgodna z sylabusem zajęć – dotyczy

treści związanych z historią oraz kulturą Półwyspu Iberyjskiego. Oceny obu części zostały oparte na skali punktowej. Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną punktacji uzyskanej w obu częściach egzaminu. Oceny we wszystkich wypadkach były w pełni zasadne. Prawidłowo przebiega proces weryfikacji efektów uczenia się również na zajęciach język hiszpański specjalistyczny (ćwiczenia audytoryjne, studia niestacjonarne, studia pierwszego stopnia, trzeci rok, semestr szósty), czego dowodzą formy i zakres przedstawionych prac zaliczeniowych, etapowych i dyplomowych. Formy prac etapowych obejmują: wykonanie pracy zaliczeniowej praktycznej oraz egzamin pisemny z zadaniami otwartymi, w tym z wymaganą dłuższą wypowiedzią pisemną. Tematyka prac etapowych w postaci egzaminu była w pełni zgodna z sylabusem zajęć, a wystawione oceny zasadne. Student otrzymuje informację zwrotną na temat oceny i popełnionych błędów. Te same zajęcia prowadzone na studiach stacjonarnych – *język hiszpański specjalistyczny* (ćwiczenia audytoryjne *specjalność translatorska*, studia pierwszego stopnia, trzeci rok, semestr piąty), zakładają identyczne formy weryfikacji efektów uczenia się i identyczne zasady zaliczania, czego dowiodły prace. W związku z nową sytuacją, jaką generuje nauczanie w trybie zdalnym, rekomenduje się opracowanie procedur odnoszących się do określenia zasad weryfikacji efektów uczenia się w trybie on-line (procedury egzaminowania, przeprowadzania zaliczeń).

Rzetelnie ocenione zostały również prace dyplomowe studiów stacjonarnych i niestacjonarnych – wszystkie recenzje są dokładne, dobrze oddające istotę prac, ich zalety i wady, a wystawione oceny zróżnicowane i adekwatne do poziomu prac. Tym samym obowiązujący na kierunku system sprawdzania i oceniania nakierowany jest na studenta, umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Na Uczelni zasady związane z sytuacjami konfliktowymi dotyczącymi procesu studiowania zawiera Regulamin studiów. Opisano w nim procedury związane z postępowaniem w wypadku plagiatów oraz w sprawach dotyczących przeprowadzania egzaminów komisyjnych.

Uczelnia stwarza studentom nie tylko możliwości indywidualnego kształtowania ścieżki kariery (Adaptacji Procesu Kształcenia, Indywidualnych Planów Studiów, Indywidualnych Toków Studiów), ale również przygotowuje do badań naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Studenci są autorami lub współautorami publikacji naukowych.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Przegląd udostępnionych prac, jak też wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z zespołem PKA potwierdzają wielokierunkowość weryfikacji. Tylko nieliczne z nich wykazują braki w zakresie komentarza czy zawierają zawyżone oceny w stosunku do jakości pracy, więc rekomenduje się zwrócenie baczniejszej uwagi na opiniowanie prac.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie

nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Na Uczelni zasady związane z sytuacjami konfliktowymi dotyczącymi procesu studiowania zawiera Regulamin studiów. Opisano w nim procedury związane z postępowaniem w wypadku plagiatów oraz w sprawach dotyczących przeprowadzania egzaminów komisyjnych.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

----

#### **Zalecenia**

-----

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

W roku akademickim 2020/2021 proces dydaktyczny na kierunku iberystyka jest realizowany przez 30 nauczycieli akademickich, w tym 5 pracowników samodzielnych ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora uczelni, 15 doktorów i 10 nauczycieli z tytułem magistra. W wymienionej grupie znajduje się 3 native speakerów języka hiszpańskiego. Nauczyciele akademicy ze stopniem doktora lub doktora reprezentują następujące dyscypliny naukowe: językoznawstwo (10 osób), literaturoznawstwo (5 osoby), do których został przyporządkowany kierunek oraz psychologię (3 osoby) i pedagogikę (2 osoby) - dotyczy osób prowadzących zajęcia w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego dla specjalności nauczycielskiej.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą badania naukowe o charakterze podstawowym. Dorobek naukowy tej grupy nauczycieli akademickich odpowiada dyscyplinom, w których uzyskali oni stopnie naukowe. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku stanowią młody zespół z dużym potencjałem; systematycznie pomnażają dorobek naukowy i posiadają bieżące publikacje w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo. Dwóch pracowników ma bieżący dorobek naukowy w subsydialnej dla koncepcji kształcenia dyscyplinie psychologia. Wśród nauczycieli akademickich znajdują się także osoby posiadające doświadczenie zawodowe w zakresie translatoryki, a także nauczyciele języków obcych w szkołach państwowych oraz nauczyciele języka na różnego rodzaju kursach. Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe osób

prowadzących zajęcia na kierunku iberystyka w pełni umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Również struktura kwalifikacji, liczebność kadry w stosunku do liczby studentów oraz stabilność zatrudnienia taką możliwość zapewniają.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne i udokumentowany dorobek dydaktyczny umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Wielu z nich to pracownicy z długim stażem zawodowym związanym z pracą dydaktyczną na uczelni; część wykładowców posiada doświadczenie zawodowe jako nauczyciele w szkołach państwowych i w szkołach językowych. Są oni twórcami autorskich programów dydaktycznych, autorami materiałów dydaktyczno-metodycznych oraz kursów e-learningowych. Warto również podkreślić, że nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku są autorami lub redaktorami wielu publikacji naukowych bezpośrednio związanych z prowadzoną działalnością dydaktyczną. Jak wykazały hospitacje zajęć, nauczyciele są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie i językowo do ich prowadzenia. Na zajęciach wykorzystywane są nowoczesne metody dydaktyczne aktywizujące studentów i sprzyjające rozwijaniu umiejętności krytycznego myślenia. Na uwagę zasługuje fakt, że nawet zajęcia z praktycznej nauki języka hiszpańskiego są osadzone w treściach językoznawczych i kulturoznawczych.

Przydział zajęć poszczególnych nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni odpowiada stawianym wymaganiom ustawowym i umożliwia prawidłową realizację zajęć. Trzeba jednak zaznaczyć, że kierunek boryka się z dość istotnym problemem niedoboru kadrowego, co powoduje, że większość nauczycieli akademickich jest obciążona stosunkowo dużą liczbą godzin dydaktycznych ponad pensum. Chociaż nadmierne obciążenie godzinowe nie ma zasadniczo negatywnego wpływu na prawidłową realizację zajęć, rekomenduje się zapewnienie przez uczelnię odpowiedniej pod względem liczebności kadry dydaktycznej, a tym samym zapewnienie właściwych warunków pracy nauczycielom akademickim prowadzącym kształcenie na kierunku. .

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami i ponad 75% ogółu godzin zajęć dydaktycznych na kierunku stopnia jest prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana przez kierownika zakładu. W okresie zagrożenia epidemicznego ewidencja zajęć jest obowiązkowo prowadzona na studiach niestacjonarnych i w formacie Excel przekazywana dziekanowi po zakończeniu każdego miesiąca.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na specjalności nauczycielskiej są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w odpowiednich rozporządzeniach.

W odniesieniu do ocenianego kierunku Uczelnia prowadzi transparentną politykę kadrową, której celem jest wzmocnienie potencjału dydaktycznego i badawczego Zakładu Iberystyki poprzez sukcesywne zwiększanie liczby zatrudnionych wykładowców akademickich. Zatrudnienie odbywa się w drodze postępowania konkursowego. Uczelnia zdaje sobie sprawę z głównego problemu, z jakim boryka się kierunek, czyli niedostatecznej liczby wykładowców prowadzących kształcenie, i próbuje wyjść naprzeciw tym potrzebom, stopniowo zasilając kadrę kierunku poprzez tworzenie nowych etatów. Przykładem tego mogą być zapowiedzi utworzenia dwóch nowych etatów od przyszłego roku akademickiego. Rekomenduje się dalsze rozwijanie zasobów kadrowych kierunku.

Przy doborze nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć decydującymi kryteriami są wykształcenie, dorobek naukowy, osiągnięcia dydaktyczne oraz doświadczenie zawodowe.

Wprowadzone zasady przydziału zajęć zasadniczo umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Można jednak wskazać przypadek, w którym ani reprezentowana dyscyplina naukowa, ani dorobek naukowy nie odpowiadają zakresowi zajęć i wyznaczonym mu celom. Odnosi się to do zajęć *działania i kultura Płw. Iberyjskiego*, prowadzonych przez osobę ze stopniem doktora w dyscyplinie językoznawstwo i dorobkiem stricte językoznawczym. Na podstawie przeprowadzonej hospitacji stwierdzono, że osoba prowadząca ww. zajęcia jest dobrze przygotowana zarówno merytorycznie, jak i dydaktycznie. Mając jednak na uwadze fakt, że iberystyka jest kierunkiem o profilu ogólnoakademickim, a kompetencje dydaktyczne do prowadzenia zajęć odnoszących się do kluczowych efektów w zakresie wiedzy nabywane są najczęściej wraz z osiągnięciem kolejnych poziomów naukowego awansu zawodowego i w ramach stałej aktualizacji wiedzy oraz umiejętności, realizowanej szczególnie poprzez prowadzenie własnej pracy badawczej, rekomenduje się właściwsze wykorzystanie wysokiego potencjału kadrowego kierunku w obsadzie zajęć pod kątem udokumentowanego i aktualnego dorobku naukowego.

Uczelnia wspiera podnoszenie kompetencji dydaktycznych pracowników poprzez oferowanie nauczycielom akademickim udziału w szkoleniach z innowacji dydaktycznych oraz szkolenia IT z wykorzystania baz danych dla kadry dydaktycznej, realizowanych m.in. w ramach projektu „PROgram rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego (ProUG)”. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku wykazują potrzebę wszechstronnego doskonalenia się w zakresie kompetencji dydaktycznych, rozpoznają własne potrzeby rozwojowe w zakresie innowacji dydaktycznych. Jako jedną z przeszkód w uczestniczeniu w większej liczbie szkoleń dydaktycznych wskazują własne ograniczenia czasowe spowodowane nadmiarem obowiązków, jak również terminy szkoleń, które nierzadko kolidują z terminami zajęć dydaktycznych. Rekomenduje się zwiększenie wsparcia dla osób zainteresowanych podnoszeniem kompetencji dydaktycznych poprzez udzielanie urlopów, elastyczność w układaniu planów, etc.

Uczelnia zapewnia właściwie wsparcie techniczne w zakresie kształcenia na odległość. W przypadku problemów technicznych pracownicy mogą liczyć na pomoc Działu Technicznego, którego pracownicy zazwyczaj bardzo szybko reagują i pomagają rozwiązać ewentualne problemy. W okresie zagrożenia epidemicznego i konieczności przejścia na system kształcenia zdalnego, uczelnia zagwarantowała pracownikom podstawowe szkolenia z zakresu obsługi platform, z których nagrania są dodatkowo udostępnione w formie webinarium. Pracownikom, którzy zgłaszali braki sprzętowe, zapewniono możliwość pracy w budynku. Uczelnia przeprowadziła również wśród pracowników ankietę elektroniczną na temat oceny warunków pracy zdalnej, której wyniki zostały opublikowane na stronie Biura Jakości Kształcenia i służą udoskonalaniu metod pracy zdalnej.

Nauczyciele akademicy podlegają ocenie przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem poprzez prowadzoną na Uczelni raz na dwa lata ewaluację zajęć dydaktycznych w formie anonimowej elektronicznej ankiety studenckiej. Celem badań sondażowych prowadzonych wśród studentów jest zbadanie ich opinii o zgodności treści programowych zajęć z opisem zamieszczonym w karcie zajęć oraz jakości pracy prowadzącego zajęcia nauczyciela akademickiego. Nauczyciele akademicy podlegają ocenie również poprzez hospitację zajęć przeprowadzonych przez Kierownika Zakładu lub osobę przez nią wyznaczoną przynajmniej raz w okresie oceny pracowniczej, czyli nie rzadziej niż co cztery lata. Zgodnie z regulaminem hospitacji obowiązującej na uczelni zajęcia prowadzone przez wszystkich nauczycieli akademickich podlegają hospitacji. Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych stanowi kryterium okresowej oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych.



Wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie nie rzadziej niż raz na cztery lata. Ocena okresowa obejmuje działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną nauczyciela akademickiego. W ocenie okresowej uwzględniane są wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć.

Wyniki okresowych przeglądów kadry mają wpływ na politykę kadrową i mogą skutkować formułowaniem oczekiwań odnoszących się do indywidualnych ścieżek rozwojowych nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku. Nauczyciele akademicki otrzymują informację zwrotną dotyczącą jakości prowadzonych zajęć, co – w założeniu – przekładać się ma na ich doskonalenie. Informacja zwrotna przekazywana jest nauczycielom akademickim także w przypadku wyników ankiet studenckich. Biorąc jednak pod uwagę częstotliwość ankietyzacji elektronicznej (raz na dwa lata), można stwierdzić, że wyniki oceny pracowników dokonywanej przez studentów tylko w niewielkim stopniu mogą być wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych pracowników oraz jako instrument realnie kształtujący politykę kadrową prowadzoną na kierunku, w tym dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu zwiększenie roli ankiet studenckich w ocenie nauczycieli akademickiej i realizowanej polityce kadrowej.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej kształcenie zapewniające prawidłową realizację zajęć oraz sprzyja stabilizacji zatrudnienia. Uczelnia wspiera rozwój naukowy nauczycieli akademickich poprzez finansowanie wyjazdów na konferencje i seminaria naukowe oraz publikacji naukowych i dydaktycznych. Uczelnia umożliwia także pracownikom wyjazdy do uczelni zagranicznych w ramach Programu Erasmus+. Dodatkowym elementem motywującym i wspierającym rozwój kadry w zakresie pracy dydaktycznej i naukowej są oferowane przez Uczelnię nagrody dla pracowników za działalność dydaktyczną, publikację naukową i działalność organizacyjną.

Realizowana w Uczelni polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadku zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec kadry prowadzącej.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

**Uzasadnienie**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

## **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

### **Zalecenia**

-----

## **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w bardzo nowoczesnym budynku Neofilologii zaprojektowanym zgodnie z najnowszymi standardami, który mieści się na kampusie Uniwersytetu Gdańskiego. Baza edukacyjna pozostająca wyłącznie do dyspozycji Instytutu Filologii Romańskiej, w tym kierunku iberystyka obejmuje: 1 salę audytoryjną o pojemności 90 miejsc i 5 sal dydaktycznych o pojemności 25 miejsc. Dodatkowo kierunek iberystyka korzysta z sal ogólnowydziałowych (5 sal komputerowych po 25 stanowisk i 3 laboratoria informatyczne po 20 stanowisk) oraz innych sal znajdujących się w budynku przypisanych do pozostałych instytutów (w tym 2 sale audytoryjne po 90 miejsc, każda z rzutnikiem multimedialnym i nagłośnieniem, oraz 1 sala audytoryjna na 120 miejsc wyposażona dodatkowo w komputer, rzutnik multimedialny, rzutnik poziomy z kamerą, odtwarzacz blue-ray oraz nagłośnienie). Obiekt posiada nowoczesną infrastrukturę wspierającą organizację w nich zajęć dydaktycznych, w tym gabinety dla nauczycieli akademickich, szatnie, kawiarnie, automaty z napojami i słodyczami, kącik kawowy oraz sieć Wi-Fi. Zdecydowana większość sal wykładowych wyposażonych jest w tablice multimedialne i komputery z rzutnikami, tablice suchościeralne, kilkanaście sal dysponują wbudowanym nagłośnieniem. W nielicznych salach, które nie dysponują stałym wyposażeniem, wykorzystywane mogą być laptopy, odtwarzacze audio i rzutniki mobilne. W Sali Teatralnej z widownią dla 400 osób, w której mogą odbywać się zajęcia teatralne, znajduje się także 8 profesjonalnych, w pełni wyposażonych stanowisk do tłumaczeń symultanicznych, które umożliwiają prowadzenie zajęć w autentycznych warunkach zawodowych tłumacza. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria językowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej lub zawodowej oraz potencjalnie umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, którymi dysponuje kierunek, są bardzo nowoczesne, a pomoce dydaktyczne i specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i w niczym nie odbiegają od aktualnie stosowanych w działalności naukowej. Studenci mogą korzystać laboratoriów komputerowych oraz laboratorium do fonetyki i tłumaczeń ustnych. Laboratoria komputerowe wyposażone są w komputery z oprogramowaniem adekwatnym do potrzeb kształcenie prowadzonego na kierunku (m.in. programy do tworzenia napisów). Narzędzia te wspomagają kształcenie i doskonalenie umiejętności w zakresie tłumaczenia pisemnego. Laboratorium do fonetyki i tłumaczeń ustnych wyposażone jest w profesjonalny sprzęt do nagrywania oraz oprogramowanie, umożliwiające zindywidualizowaną rejestrację dźwięku i jego odtwarzanie. Pozwala to na osiągnięcie efektów uczenia się związanych z fonetyką języków obcych. Również efekty uczenia się związane z nabywaniem umiejętności w zakresie tłumaczeń symultanicznych mogą być potencjalnie osiągnięte

dzięki zapewnieniu optymalnego zaplecza informatyczno-technicznego w postaci profesjonalnych, w pełni wyposażonych stanowisk do tłumaczeń symultanicznych, które umożliwiają prowadzenie zajęć w autentycznych warunkach zawodowych tłumacza. Pozostałe sale dydaktyczne przeznaczone do prowadzenia zajęć z nauczania języka obcego wyposażone są, jak już wspomniano, w tablice multimedialne, rzutniki i systemy nagłaśniające, umożliwiając prezentowanie materiałów audio-wideo, co również przyczynia się do prawidłowej realizacji zajęć. Ponadto w budynku Neofilologii studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci internetowej, jak również dostęp do Portalu Edukacyjnego (platforma e-learningowa), który wykorzystywany jest do celów dydaktycznych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń są w pełni wystarczające. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, liczba stanowisk w pracowniach komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Gmach główny Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego znajduje się, tak jak budynek Neofilologii, w Kampusie Oliwa i pełni funkcję usługową dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych w Uczelni. Biblioteka Główna posiada 2 wypożyczalnie i 6 czytelni z 560 miejscami dla czytelników. Oprócz tego w budynku Wydziału Filologicznego mieści się Biblioteka Humanistyczna, oferująca 36 miejsc dla czytelników, a w budynku Neofilologii - Biblioteka Neofilologiczna, dysponująca 70 miejscami dla czytelników. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych jest wystarczająca oraz proporcjonalna do liczby osób studiujących oraz kadry akademickiej. Zarówno Biblioteka Główna, jak i Biblioteka Neofilologiczna są otwarte od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:00. W warunkach "niepandemicznych" godziny otwarcia są dłuższe, biblioteki i czytelnie są otwarte również w soboty i niedziele. Elektroniczny katalog, wspólny dla biblioteki głównej oraz wszystkich specjalistycznych, umożliwia przeszukiwanie i lokalizację zbiorów, jak również rezerwacje i wypożyczenie pozycji z księgozbioru wypożyczalni. W Bibliotece Neofilologicznej prawie cały księgozbiór znajduje się w strefie wolnego dostępu, a czytelnia jest zorganizowana w sposób umożliwiający niezakłóconą naukę. Godziny otwarcia, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne w komputery, liczba miejsc w jasnych i przestronnych czytelniach zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych przez studentów ocenianego kierunku oraz jego kadre.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna zapewnia bezpieczeństwo pod względem higieny pracy, a zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP.

Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań i realizacji projektów. W laboratoriach i salach komputerowych studenci mogą przebywać tylko pod opieką prowadzącego zajęcia, ale istnieje możliwość umówienia się z prowadzącym na dodatkowe spotkanie poza godzinami zajęć.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest całkowicie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i zapewnia ich pełny udział w kształceniu oraz prowadzeniu działalności naukowej, jak też korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. W budynku Neofilologii oraz w Bibliotece Uniwersytetu Gdańskiego znajdują się wejścia bezprogowe, podjazdy i windy, które niwelują bariery w dostępie do budynku, sal dydaktycznych, biblioteki, dziekanatu, pracowni, laboratoriów oraz zaplecza sanitarnego. Stanowiska w laboratoriach i salach komputerowych umożliwiają pracę osobom z niepełnosprawnością ruchową. Budynki są również dostosowane do potrzeb osób z dysfunkcją słuchu (m.in. poprzez wykorzystanie systemów usprawniających słyszenie takich jak pętla indukcyjna) oraz dysfunkcją wzroku (m.in. poprzez oznakowanie kluczowych miejsc za

pomocą tabliczek brajlowskich, użycie głosowej informacji w windzie, wyposażenie sal w rzutniki o dużej rozdzielczości i ekrany umożliwiające dostosowanie obrazu). Biblioteka Główna umożliwia dostęp do wydawnictw brajlowskich oraz stanowisk komputerowych dostosowanych do potrzeb osób niewidomych i słabo widzących, z zainstalowanym programem udźwiękowiającym system operacyjny, programem powiększającym oraz programem do rozpoznawania skanowanego tekstu. Dwa stanowiska wyposażone są w 88-znakowy monitor brajlowski. W pracowni dostępne są również dwie drukarki brajlowskie, monitor dotykowy oraz notatniki brajlowskie. Również w czytelni Biblioteki Neofilologicznej znajdują się stanowiska podobnie dostosowane do potrzeb osób niedowidzących (powiększalniki, urządzenia elektroniczne iLiad). Ponadto Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami udostępnia studentom i doktorantom wiele specjalistycznych urządzeń wspomagających kształcenia. W ofercie znajdują się urządzenia brajlowskie, powiększalniki, lupy, laptopy, oprogramowanie, itd.

Na kierunku iberystyka kształcenie w formie tradycyjnej wspierane jest przez platformę e-learningowej Moodle, zwaną Portalem Edukacyjnym UG. W związku z sytuacją epidemiczną, od semestru letniego 2019/2020, kształcenie, w tym weryfikacja efektów uczenia się, odbywa się w formie zdalnej, a nauczyciele akademicy wykorzystują narzędzia wskazane na stronie MNiSW, wewnętrzne narzędzia uczelni, a także inne powszechnie dostępne kanały komunikacyjne, w szczególności zapewniające dwukierunkowy kontakt audiowizualny, w tym platformy do komunikacji synchronicznej oraz asynchronicznej, tj. MS Teams, Zoom, Skype, platforma Moodle. Rekomendowanym przez uczelnię i jednocześnie dominującym narzędziem w procesie kształcenia zdalnego na kierunku jest platforma MS Teams, która zapewnia możliwość prowadzenia zajęć w formie synchronicznej w czasie rzeczywistym. W przypadku zajęć w formie asynchronicznej najczęściej stosowana jest platforma Moodle.

Dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zapewniony.

Zasoby Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego obejmują ponad 1,5 mln woluminów oraz ponad 170 tys. czasopism. Księgozbiór Biblioteki Humanistycznej liczy ponad 81 tysięcy woluminów i ponad 21 tysięcy czasopism. Biblioteka Neofilologiczna posiada księgozbiór liczący ponad 64 tysięcy książek i prawie 1500 czasopism. Księgozbiór dedykowany ocenianemu kierunkowi liczy ok. 700 książek hiszpańskojęzycznych i portugalskojęzycznych. Biblioteka Uniwersytetu Gdańskiego umożliwia dostęp do licencjonowanych serwisów elektronicznych, książek i czasopism. W kontekście potrzeb studentów ocenianego kierunku oraz jego kadry dydaktycznej, należy stwierdzić, że zasoby biblioteczne gwarantują wystarczający dostęp do pozycji wydawniczych powiązanych z dyscyplinami stanowiącymi przedmiot studiów, są różnorodne i aktualne. Liczba i tematyka publikacji językoznawczych i literaturoznawczych, w tym pozycji hiszpańsko- i portugalskojęzycznych jest wystarczająca do prowadzenia zajęć. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne dostępne dla kierunku umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia, w tym przygotowania do prowadzenia badań naukowych, chociaż szerokie spektrum tematyczne prac dyplomowych powstających na kierunku może niekiedy pociągać konieczność sięgania także do pozauczelnianych zbiorów.

Zasoby biblioteczne są dostosowane do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Nie odnotowuje się poważnych braków w zakresie piśmiennictwa zalecanego w sylabusach jako literatura podstawowa.

Zasoby biblioteczne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. Biblioteka

umożliwia dostęp spoza Uczelni do 30 baz danych oferujących informacje naukowe w dyscyplinach naukowych językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których został przyporządkowany kierunek.

Zasoby dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością, dzięki czemu osoby te mogą z nich w pełni korzystać.

W związku z wprowadzoną sytuacją epidemiczną oraz prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, uczelnia w pełni zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które – w razie potrzeby – mogą być dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością.

System biblioteczny posiada także odpowiednie dla kształcenia nauczycieli języka obcego zbiory z zakresu psychologii, pedagogiki i dydaktyki szczegółowej. Zasoby biblioteczne są wystarczające, aby przygotować studentów do wykonywania zawodu nauczyciela języka obcego. Kierunek filologia nie dysponuje natomiast pracownią dydaktyczną, która byłaby szczególnie przydatna dla studentów realizujących specjalizację nauczycielską, w której zgromadzone byłyby podręczniki i pomoce naukowe stosowane do nauczania języka hiszpańskiego. Rekomenduje się więc wyodrębnienie pracowni dydaktycznej. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, przeprowadzanym kilka razy w roku przez pracowników administracyjnych i pracownika Biura Bezpieczeństwa Pracy i Ochrony Zdrowia. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco unowocześniane i aktualizowane przez Centrum Informatyczne uczelni. Wyniki okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. Zwraca jednak uwagę fakt, że nauczyciele akademicki i studenci nie mają zapewnionego sformalizowanego udziału w ocenie infrastruktury dydaktycznej, w tym sformalizowanej możliwości wypowiedzenia się na temat niedoborów w infrastrukturze dydaktycznej i bibliotecznej. Pracownicy i studenci mogą zgłaszać na bieżąco przełożonym zarówno zauważone problemy techniczne, jak i dodatkowe potrzeby dydaktyczne (zakup specjalistycznego oprogramowania, nowe pozycje wydawnicze, etc.). Potrzeby tego typu nie są jednak konsultowane w większym gronie poprzez uczestnictwo w pracach zespołu powołanego w celu rozwoju zasobów i infrastruktury Uczelni. W efekcie, nauczyciele akademicki i studenci uczestniczą w procesie oceny infrastruktury jedynie w sposób incydentalny, przypadkowy. Rekomenduje się podjęcie przez uczelnię kroków, mających na celu zapewnienie systemowego i formalnego udziału nauczycieli akademickich i studentów w okresowych przeglądach infrastruktury.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

**Uzasadnienie**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom częściowy udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, są zgodne

z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego sformułowane zostały rekomendacje, które nie wpłynęły na obniżenie oceny kryterium.

#### Zalecenia

-----

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Na kierunku iberystyka funkcjonują dwie *specjalności*: *translatoryjna* i *nauczycielska*. Dla obu z nich prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym (biura tłumaczeń oraz placówki oświatowe) w zasięgu i rodzaju działalności odpowiadającej dyscyplinie studiów. Współpraca z placówkami oświatowymi obejmuje praktyki dydaktyczne, jednakże w ograniczonym zakresie, ponieważ *specjalność nauczycielską* wybiera ograniczona liczba studentów, w bieżącym roku jedynie troje studentów realizowało praktyki dydaktyczne w szkołach podstawowych; od przyszłego roku w ramach studiów licencjackich realizowane będzie jedynie praktyka psychologiczno-pedagogiczna w wymiarze 30 godzin w placówkach oświatowych. W planach jest przesunięcie specjalności w całości na drugi stopień studiów. Podmioty współpracujące z uczelnią czynnie partycypują w tworzeniu i realizacji programu studiów, m.in. poprzez udział w pracach Rady Pracodawców i Rady Programowej. Zakres prowadzonej współpracy ogranicza się do podmiotów prowadzących działalność tłumaczeniową i oświatową. Instytucje współpracujące z Uczelnią na ocenianym kierunku umożliwiają organizację praktyk. Prace dyplomowe również są realizowane w oparciu o deklarowane potrzeby podmiotów współpracujących. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą udział w organizacji procesu kształcenia w formie prowadzenia zajęć (tłumacze przysięgli, nauczyciele placówek oświatowych).

Interesariusze zewnętrzni biorą czynny udział w pracach nad programem studiów – w jego konstruowaniu, realizacji oraz stałym i ciągłym doskonaleniu. Istnieje Rada Pracodawców.

Zakres współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym podlega ciągłej weryfikacji. Instytucje współpracujące są dobierane odpowiednio, w odniesieniu do programu studiów i pożądaných efektów uczenia się. Studenci biorą czynny udział w ocenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wyniki przeprowadzanych badań ankietowych są wykorzystywane przy doskonaleniu programu i jego realizacji.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

## Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-----

## Zalecenia

-----

## Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia na kierunku iberystyka realizowany jest poprzez staże dydaktyczne dla nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+, jedno- lub dwusemestralne studia zagraniczne oraz praktyki dla studentów w ramach programu Erasmus+, organizację i udział w międzynarodowych konferencjach naukowych, jak również udział kadry w międzynarodowych projektach badawczych i dydaktycznych. Zarówno zakres jak i rodzaj umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Dzięki współpracy realizowanej w ramach programu Erasmus+, studenci mają możliwość studiowania na uczelniach zagranicznych takich jak: Universidad de León, Universidad de A Coruña, Universidad de Huelva, Universitat Rovira i Virgili w Hiszpanii oraz Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro w Portugalii i Masarykova Univerzita w Czechach. Corocznie oferowanych jest w sumie 12 miejsc na jedno- lub dwusemestralnych studiach zagranicznych w wyżej wymienionych uczelniach. Ponadto w ramach programu SEA-UE możliwe są wyjazdy do uczelni w Splicie (Chorwacja), Breście (Francja), Kadyksie (Hiszpania), w Kilonii (Niemcy) i na Maltę. Od roku 2015 z wymiany skorzystało ponad 50 studentów kierunku. Zakład Iberystyki organizujący kształcenie na kierunku proponuje również studentom zagranicznym studiującym w ramach programu Erasmus+ uczestnictwo w zajęciach. Od roku 2015 z wymiany skorzystało 5 studentów z Hiszpanii.

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów również poprzez rozwijanie i doskonalenie kompetencji językowych w zakresie języka hiszpańskiego i portugalskiego (zgodnie z koncepcją i celami kształcenia, większość zajęć prowadzonych jest w języku hiszpańskim lub portugalskim).

Istotnym elementem umiędzynarodowienia kierunku, wspierającym kompetencje w związku z funkcjonowaniem języków obcych, a w szczególności hiszpańskiego w kontekstach międzynarodowych, jest udział w kadrze nauczającej osób zza granicy (Rosja, Francja, Hiszpania). Umiędzynarodowienie procesu kształcenia ma również formę zajęć i wykładów prowadzonych przez wizytujących zagranicznych wykładowców. W ramach mobilności nauczycieli ostatnich pięciu lat uczenia pięciokrotnie gościła wykładowców z uczelni partnerskich. Umiędzynarodowienie umożliwia

także mobilność kadry realizującej kształcenie na kierunku (7 wyjazdów nauczycieli akademickich w ciągu ostatnich pięciu lat). W okresie zagrożenia epidemicznego Uczelnia zapewnia warunki do mobilności wirtualnej, licząc na to, że stanie się ona również praktyką zwyczajową po ustaniu zagrożenia.

Przyjęte w uczelni procedury obejmują ocenę umiędzynarodowienia studiów i mobilności studentów oraz nauczycieli akademickich. Ocena i monitorowanie procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku dokonywane są na różnych poziomach: przez kierownictwo Zakładu Iberystyki, władze Instytutu Filologii Romańskiej oraz Wydziału Filologicznego, Biuro Współpracy Międzynarodowej, jak również Uczelnianego Koordynatora Programu Erasmus+, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane przede wszystkim do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, m.in. w przypadku wzrostu zainteresowania daną uczelnią zagranicą, podejmowane są działania w celu zwiększenia liczby miejsc. Studenci i nauczyciele nie są jednak formalnie włączani w proces oceny umiędzynarodowienia, choć istnieje możliwość zgłaszania indywidualnych uwag. Ta ostatnia dotyczy przede wszystkim nauczycieli akademickich, studenci natomiast nie są szczególnie zaznajomieni z trybem zgłaszania uwag i potrzeb. Rekomenduje się zapewnienie udziału w opiniowaniu zakresu współpracy międzynarodowej ogółowi studentów i nauczycieli akademickich kierunku.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

##### **Uzasadnienie**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

----

##### **Zalecenia**

-----

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Na Uczelni zapewnia się dostosowane do potrzeb studentów, w tym z niepełnosprawnościami, wszechstronne wsparcie w procesie uczenia się oraz rozwoju naukowym, społecznym oraz zawodowym. Studenci mogą liczyć także na odpowiednią dostępność i wsparcie kompetentnych



pracowników Uczelni, właściwą pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich oraz motywację do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w uczeniu się.

Dla nowo przyjętych studentów na początku roku akademickiego organizowane są dni adaptacyjne oraz spotkanie inauguracyjne, w którym uczestniczy dyrekcja Instytutu oraz opiekun roku. Studenci mają możliwość zapoznania się z pracownikami oraz jednostkami organizacyjnymi Uczelni odpowiedzialnymi za opiekę nad studentami oraz poszczególne elementy systemu wsparcia studentów. Podczas dni adaptacyjnych odbywają się także szkolenia m.in. z obsługi uczelnianej platformy elektronicznej „Portal Studenta” oraz zasad akademickiego *savoir-vivre*’u.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie przez cały okres studiowania. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów poza godzinami zajęć podczas konsultacji, których terminy są udostępniane na Portalu Studenta. Zgodnie z regulacjami obowiązującymi na Uczelni konsultacje organizowane są co najmniej dwa razy w tygodniu, w tym także w weekendy zjazdowe z przeznaczeniem dla studentów niestacjonarnych. Na pierwszych zajęciach prowadzący omawiają ze studentami warunki realizacji zajęć oraz zasady i kryteria zaliczenia. Szczegółowe informacje o zajęciach zawarte zostały w dostępnych dla studentów sylabusach. Materiały dydaktyczne są udostępniane studentom przede wszystkim z wykorzystaniem przeznaczonego do tego Portalu Edukacyjnego, a na prośbę studentów także w innej, dogodnej dla nich formie. W przypadku indywidualnych potrzeb związanych ze wsparciem w procesie uczenia się studenci mogą zwrócić się, poza prowadzącymi dane zajęcia do opiekuna roku, opiekuna pracy licencjackiej, władz Instytutu, a także w przypadku osób z niepełnosprawnościami do pracowników Biura ds. Osób Niepełnosprawnych.

Studenci są odpowiednio wspierani w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej oraz zachęceni do udziału w tej działalności. Nauczyciele akademicki dzielą się swoim doświadczeniem z prowadzonych badań oraz zachęcają studentów do stawiania pierwszych kroków w przygotowywaniu publikacji oraz brania udziału w konferencjach naukowych. Swoje zainteresowania naukowe studenci mogą rozwijać, angażując się w działalność Koła Naukowego Iberystyka, a dla osób szczególnie wyróżniających się istnieje możliwość realizacji indywidualnej organizacji studiów z opieką naukową, która pozwala studentowi na rozszerzenie zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku studiów lub łączeniu treści programowych w obrębie jednego lub więcej kierunków studiów, a także na udział studenta w pracach badawczych. Dla wybitnych studentów poza możliwością realizacji studiów według indywidualnej organizacji, istnieje także możliwość skorzystania z programu tutoringu, który polega na realizowaniu dodatkowych zainteresowań naukowo-badawczych lub praktycznych pod okiem nauczyciela akademickiego, który staje się dla studenta biorącego udział w projekcie tutorem. Studenci mogą zapoznać się ze szczegółami programu oraz listą tutorów wraz z opisem działań podejmowanych w ramach współpracy na stronie internetowej Wydziału Filologicznego.

Studenci mają także szerokie możliwości zaangażowania się w działalność organizacji studenckich, w których mogą rozwijać dodatkowe zainteresowania związane z aktywnością sportową, artystyczną, społeczną oraz zawodową. Na Wydziale Filologicznym funkcjonuje 20 kół naukowych, które poza rozwojem naukowym oferują także możliwości rozwoju osobistego, integracji środowiska akademickiego, zdobywania doświadczeń zawodowych, organizacyjnych i nawiązywania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Studenckie koła naukowe organizują wiele przedsięwzięć, m.in. naukowe wyprawy terenowe w egzotyczne miejsca, konkursy translatorskie we współpracy z zagranicznymi partnerami, tematyczne studencko-doktoranckie konferencje naukowe, wydarzenia integracyjne ze środowiskiem zewnętrznym i społecznością studentów. Zainteresowanie sportowe studenci mogą realizować dzięki działaniu Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu, a dla pasjonatów

sportu istnieje możliwość zapisania się do sekcji sportowych Akademickiego Związku Sportowego. Ponadto na Uniwersytecie Gdańskim, w ścisłej współpracy z Wydziałem Filologicznym, działa Akademickie Centrum Kultury Alternator. W ramach ACK studenci mogą oglądać najlepsze dzieła kinematografii polskiej i światowej. Na Uczelni funkcjonują także Akademicki Chór Uniwersytetu Gdańskiego oraz Zespół Pieśni i Tańca Jantar, dzięki którym studenci mogą rozwijać się artystycznie i kulturalnie. Ponadto, w ramach organizacji studenckich, na Uniwersytecie Gdańskim prowadzą swoją działalność: AIESEC, który pomaga rozwinąć studentom cechy liderские; AEGEE, które pozwala nawiązać przyjaźnie w całej Europie i poszerzyć kompetencje na licznych szkoleniach i warsztatach, a Niezależne Zrzeszenie Studentów Niezależne Zrzeszenie Studentów jest jednym z organizatorów studenckiego życia społecznego i kulturalnego. Na Uniwersytecie Gdańskim działają także media studenckie m.in.: MegaOtwarte Studenckie Radio Mors, które relacjonuje wydarzenia z życia uczelni i daje możliwość zdobycia doświadczenia reportera radiowego oraz Gazeta Uniwersytecka, która pozwala zdobyć doświadczenie dziennikarskie.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, a jednym z jego podstawowych zadań jest zapewnienie studentom z niepełnosprawnościami możliwości pełnego uczestniczenia w procesie nauczania i uczenia się. W Biurze zatrudniony jest konsultant dydaktyczny posiadający kwalifikacje pozwalające na przystosowanie i indywidualizację programu studiów do potrzeb konkretnego studenta. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z pomocy Asystenta Dydaktycznego podczas zajęć i pracy indywidualnej, pomocy Asystenta Bibliotecznego i Informatycznego w Bibliotece Głównej UG, dodatkowych przywilejów w zakresie korzystania z Bibliotek UG (tj. wydłużony czas wypożyczania księgozbioru, zwiększenie liczby możliwych do wypożyczenia książek), a także zajęć rehabilitacyjnych realizowanych przez Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu. Uczelnia zapewnia także możliwość ubiegania się o stypendium dla osób z niepełnosprawnościami.

Na Uczelni zastosowano także odpowiednie mechanizmy wsparcia studentów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej. Istnieje możliwość ubiegania się o stypendium socjalne oraz zapomogę. Wszelkie informacje odnośnie do ubiegania o pomoc materialną są dostępne dla studentów na Portalu Studenta oraz na stronie internetowej Wydziału i Uczelni. Wsparcia przy staraniu się o uzyskaniu pomocy materialnej udzielają pracownicy Biura Stypendialnego. Studenci mogą skorzystać także z możliwości realizacji studiów według Indywidualnej Organizacji Studiów, której zasady zostały szczegółowo opisane w Regulaminie Studiów. W regulaminie wskazano, że nie można odmówić prawa do studiowania według Indywidualnej Organizacji Studiów studentowi z niepełnosprawnościami, studentce w ciąży oraz studentowi będącemu rodzicem. Uczelnia zapewnia możliwość skorzystania ze wsparcia psychologicznego, dając dostęp do darmowych konsultacji z psychologiem. Studenci mają także możliwość ubiegania się o miejsce pobytu w jednym z domów akademickich Uniwersytetu Gdańskiego. Uczelnia w prawidłowy sposób zaprojektowała procedury i mechanizmy wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, wyznaczeni pracownicy świadczą też wykwalifikowaną pomoc przy ubieganiu się o różnego rodzaju pomoc poprawiającą sytuację studentów.

Wsparcie studentów zagranicznych realizowane jest przez pracowników Biura Współpracy Międzynarodowej, które opiekuje się nowo przybyłymi studentami z zagranicy, pomaga w odnalezieniu się w nowym miejscu zarówno w sprawach organizacyjnych, administracyjnych, jak i prawnych. Studenci zagraniczni zapraszani są do uczestniczenia w kursach z języka polskiego oraz dniach integracyjnych, dzięki którym mają możliwość bliższego zapoznania się z polską kulturą oraz liczną reprezentacją społeczności akademickiej Uczelni. Działalność Biura Współpracy Międzynarodowej

zapewnia studentom warunki do udziału w programach wymiany międzynarodowej. Biuro promuje na Uczelni wyjazdy w ramach programu Erasmus+ m.in. poprzez organizując spotkań ze studentami oraz udostępnianiem informacji na stronie internetowej.

Na Uczelni obowiązują odpowiednie procedury w zakresie rozstrzygnięcia skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów. Wszelkie sprawy, skargi, zażalenia i prośby studenci mogą kierować w Dziekanacie do Władz Wydziału oraz w Sekretariacie do Władz Instytutu. Władze jednostek na bieżąco reagują na zgłaszane przez studentów kwestie. Studenci mają także możliwość skorzystania z mniej formalnej ścieżki poprzez zgłoszenie się do opiekuna roku, który jest osobą pierwszego kontaktu i przekazuje otrzymane uwagi bezpośrednio do osób odpowiedzialnych za prowadzony kierunek studiów. Wnioski o charakterze administracyjnym studenci składają w Dziekanacie i Sekretariacie osobiście, listownie lub elektronicznie.

Kwestie związane z bezpieczeństwem na Uczelni omawiane są na początku studiów podczas dni adaptacyjnych. Ponadto na Wydziale dla każdego prowadzonego kierunku studiów funkcjonuje koordynator do spraw przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Koordynator jest pierwszą osobą dla studentów zagrożonych wykluczeniem czy dyskryminacją. Jest ich rzecznikiem, może występować w ich imieniu do władz lub mediować z wykładowcami. Służy wsparciem, radą, a w razie potrzeby interweniuje na wyższych szczeblach. Koordynator pozostaje w stałym kontakcie z pozostałymi pracownikami, interweniując w indywidualnych sprawach studentów, ale również uwrażliwiając prowadzących zajęcia na szczególne potrzeby różnych grup studentów.

Na Uczelni funkcjonują różnorodne mechanizmy motywujące studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w uczeniu się. Podstawowym z nich jest system stypendialny oraz możliwość otrzymania stypendium Rektora za wysokie wyniki w nauce. Dodatkowo studenci mogą starać się o otrzymanie Nagrody Rektora, która przyznawana jest za wybitne osiągnięcia w nauce, pracy badawczej, sporcie oraz za wyjątkowe zaangażowanie w aktywność studencką i społeczną. Uczelnia zachęca także studentów do ubiegania się o Stypendium ministra oraz stypendia przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego. Pomocy w składaniu wniosków o przyznanie nagród i stypendiów dla wyróżniających się studentów udziela wyznaczony pracownik Biura Stypendialnego. Wszelkie regulaminy, wzory podań oraz kontakt do pracowników Biura Stypendialnego są łatwo dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz Wydziału.

Wsparcia administracyjnego na poziomie Instytutu udzielają pracownicy Sekretariatu, natomiast na poziomie Wydziału pracownicy Dziekanatu. W obsłudze administracyjnej studentów powyższe jednostki wspomaga funkcjonujący na Uczelni Portal Studenta, który umożliwia zdalny dostęp do elektronicznego indeksu, planów zajęć, adresów kontaktowych pracowników Uczelni, komunikatów związanych z organizacją dydaktyki oraz dokumentów, aktów prawnych i wzorów podań. Godziny pracy Sekretariatu oraz Dziekanatu dostosowane zostały do potrzeb studentów stacjonarnych oraz niestacjonarnych, ponadto studenci mają możliwość składania podań i wniosków drogą elektroniczną. Kompetencje kadry administracyjnej umożliwiają zapewnienie odpowiedniego wsparcia studentom. Studenci mają także możliwość skorzystania z dyżurów władz Uczelni oraz Wydziału, gdzie osobiście mogą omówić swoją indywidualną sprawę z Prorektorem, Dziekanem lub Prodziekanem.

Uczelnia wspiera merytorycznie i finansowo funkcjonowanie kół naukowych oraz Samorządu Studenckiego. Zarówno członkowie kół naukowych, jak i Samorządu Studenckiego mogą korzystać z infrastruktury Uczelni na potrzeby realizowanych przedsięwzięć. Członkowie Samorządu Studenckiego mają możliwość wyrażania opinii na temat programów studiów, zgłaszania propozycji związanych z doskonaleniem systemu wsparcia studentów oraz mają wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej dla studentów. W Radzie Programowej kierunku iberystyka zasiada

dwóch przedstawicieli studentów, którzy na bieżąco przekazują uwagi i propozycje zmian do programu studiów. Członkowie Samorządu reprezentują studentów podczas posiedzeń Senatu oraz w zespołach ds. jakości kształcenia. Samorząd Studencki ma do dyspozycji odpowiednio wyposażone biuro, które wykorzystywane jest w bieżącej działalności. Zarówno Samorząd, jak i inne organizacje studenckie otrzymują odpowiednie wsparcie materialne umożliwiające realizowanie projektów studenckich. Uczelnia stwarza właściwe warunki do rozwoju samorządności studenckiej oraz realizowania różnorodnych projektów na rzecz społeczności Uczelni.

Uczelnia na bieżąco monitoruje oraz dokonuje przeglądu systemu wsparcia przy udziale studentów. Opinie na temat funkcjonowania systemu oraz potrzeb studentów w tym zakresie są uzyskiwane od studentów poprzez przeprowadzaną ankietyzację oraz podczas spotkań z pracownikami Uczelni. Ważnym elementem doskonalącym wsparcie studentów na Uczelni jest współpraca władz Uczelni z Samorządem Studenckim oraz zaangażowanie studentów w działania Rad Programowych. Uwagi studentów uwzględniane są na etapie projektowania zmian na Uczelni. Przykładem działania doskonalącego system wsparcia, które zostało zrealizowane na prośbę studentów, było m.in. dostosowanie godzin konsultacji do potrzeb studentów niestacjonarnych oraz ustalenie stałego wymiaru godzinowego konsultacji do przeprowadzenia przez każdego nauczyciela akademickiego w ciągu tygodnia. Studenci mieli możliwość wypowiedzenia się na temat funkcjonowania i korzystania z infrastruktury oraz oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Badanie zostało przeprowadzone na poziomie ogólnouczelnianym, a wyniki posłużyły ocenie zadowolenia studentów z narzędzi kształcenia zdalnego.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

#### **Uzasadnienie**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących system wsparcia.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

#### **Zalecenia**

-----

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się. Publiczny dostęp do informacji zapewniany jest na stronie internetowej Uczelni, Wydziału oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Treści na stronie internetowej Uczelni zostały podzielone na pięć głównych zakładek, które dają dostęp do informacji istotnych z perspektywy różnych interesariuszy, tj. kandydatów na studia, studentów, pracowników Uczelni, absolwentów oraz mediów. Takie rozróżnienie umożliwia łatwy i przejrzysty dostęp do treści, które zostały odpowiednio podzielone z uwzględnieniem potrzeb różnych odbiorców. Strona Wydziału Filologicznego również umożliwia dostęp do treści poprzez zakładki, jednak w tym przypadku ich podział został dokonany poprzez kategorie takie jak wydział, studia, studenci, rekrutacja, nauka i pracownicy. Tutaj również nie ma problemów ze znalezieniem potrzebnych informacji. Znacznym udogodnieniem na stronach jest możliwość hasłowego przeszukiwania treści, dzięki zaimplementowanej wyszukiwarce informacji. Strony internetowe zostały przetłumaczone na język angielski (strona wydziałowa dodatkowo na język rosyjski), zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz wyświetlają się w prawidłowy sposób na urządzeniach mobilnych.

Kandydaci na studia otrzymują kompleksową informację o prowadzonych kierunkach studiów oraz wymaganiach stawianych w procesie rekrutacji zarówno na stronie internetowej Uczelni oraz Wydziału. Ponadto na stronach w sposób szczegółowy przedstawione zostały etapy i terminy rekrutacji, wysokość opłat rekrutacyjnych oraz opłat za studia, opis wymaganych dokumentów oraz informacje na temat uznawania świadectw i dyplomów zagranicznych. Ułatwieniem dla kandydata na studia jest udostępniony na stronie niezbędny kandydata, w którym znajdują się wyjaśnienia najważniejszych kwestii związanych z rekrutacją. Udogodnieniem w procesie rekrutacji na studia jest funkcjonujący system Internetowej Rekrutacji Kandydatów, który umożliwia elektroniczne wypełnianie i przesłanie dokumentów oraz usprawnia proces rekrutacji. Uczelnia udostępnia także niezbędny osoby przyjętej na studia, który w prosty sposób wyjaśnia, jakie kroki należy podjąć po uzyskaniu pozytywnej informacji o przyjęciu na studia.

Treści przeznaczone dla studentów udostępniane są w zakładce Studenci, gdzie można zapoznać się z informacjami na temat organizacji dydaktyki, zasad dyplomowania, funkcjonowaniu poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni, opisem działających organizacji studenckich, a także poszczególnych form wsparcia w trakcie studiów.

Uczelnia zapewnia odpowiedni dostęp do informacji dla otoczenia społeczno-gospodarczego. Na stronie internetowej Uczelni po wejściu w odnośnik Współpraca-otoczenie społeczno-gospodarcze znajdują się informacje na temat współpracy z biznesem oraz władzami lokalnymi, a także na temat działalności Centrum Analiz i Ekspertyz UG. Przedstawione zostały możliwości współpracy przedsiębiorstw i instytucji zewnętrznych z Uczelnią w ramach wspólnie realizowanych przedsięwzięć. Uczelnia poprzez stronę internetową zachęca do podjęcia współpracy, przedstawiając korzyści wspólnych działań. Na stronie internetowej Wydziału przedstawiona została ponadto oferta Wydziału dla przedsiębiorców.

Na stronach internetowych znajdują się informacje dotyczące kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci mogą także uzyskać informacje na temat funkcjonalności

platformy wykorzystywanej przy realizacji kształcenia zdalnego oraz wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie. Na stronie głównej znalazł się odnośnik do zebranych zarządzeń, aktualności, informacji dla pracowników oraz innych przydatnych treści związanych z funkcjonowaniem Uczelni w czasie pandemii. Ponadto udostępnione zostały odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania na temat sytuacji na Uniwersytecie Gdańskim w związku z zagrożeniem koronawirusem.

Zakres udostępnionych informacji na stronach internetowych i w Biuletynie Informacji Publicznej, związanych z procesami nauczania i uczenia się, w sposób szczegółowy przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	<b>Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).</b>	Tak
2.	<b>Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe</b>	Tak
3.	<b>Zasady rekrutacji</b>	Tak
4.	<b>Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym</b>	Tak
5.	<b>Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym</b>	Tak
6.	<b>Kierunkowe efekty uczenia się</b>	Tak
7.	<b>Aktualne programy studiów</b>	Tak
8.	<b>Sylabusy</b>	Tak
9.	<b>Kompletność sylabusów</b>	Tak
10.	<b>Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych</b>	Tak
11.	<b>Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)</b>	Tak
12.	<b>Erasmus</b>	Tak
13.	<b>Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)</b>	Tak
14.	<b>Harmonogram zajęć</b>	Tak
15.	<b>Regulamin studiów</b>	Tak
16.	<b>Pomoc materialna i sprawy bytowe</b>	Tak
17.	<b>Informacje dla studentów niepełnosprawnych</b>	Tak
18.	<b>Biuro Karier</b>	Tak
19.	<b>Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów</b>	Tak
20.	<b>Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).</b>	Tak

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom studentów, władze Wydziału udostępniają aktualne i różnorodne informacje na temat dydaktyki, ważnych terminów, wsparcia studentów, realizowanych projektów i wydarzeń odbywających się w wydziale w mediach społecznościowych.

Za monitorowanie aktualności i kompletności oraz bieżącą aktualizację informacji umieszczonych na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej odpowiadają wyznaczeni do tego pracownicy Centrum Komunikacji i Promocji UG. Na poziomie wydziałowym osobą odpowiedzialną za aktualizowanie i jakość informacji na stronie internetowej, a także w mediach społecznościowych jest Prodziekan ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem oraz wyznaczony pracownik, który zajmuje się promocją i umieszczaniem treści na stronie internetowej, Facebooku oraz Instagramie Wydziału. Zakres udostępnianych informacji podlega systematycznej ocenie przez uczelniane zespoły odpowiedzialne za zapewnianie jakości kształcenia, wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących publiczny dostęp do informacji. Ocena dostępu do informacji dokonywana jest również na podstawie opinii interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych przekazywanych indywidualnie pracownikom i władzom Uczelni.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

**Uzasadnienie**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-----

**Zalecenia**

----

**Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

**Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Nadzór nad kierunkiem iberystyka sprawuje dyrekcja Instytutu Filologii Romańskiej, Kierownik Zakładu Iberystyki, a także Rada Programowa kierunku. Proces kształcenia jest nadzorowany przez Radę Programową, która współpracuje z właściwym prodziekanem Wydziału Filologicznego. Zasady działania rad programowych na Wydziale Filologicznym określa Zarządzenie nr 8/2020 Dziekana Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 10 października 2020 roku w sprawie utworzenia rad programowych kierunków prowadzonych przez Wydział Filologiczny oraz określenia ich zadań. Kompetencje i zakres działań poszczególnych osób i rad czuwających nad prawidłowym procesem kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Program studiów na kierunku iberystyka opracowywany jest przez Radę Programową, a następnie zatwierdzany przez Radę Dziekana. W skład Rady wchodzi zarówno interesariusze zewnętrzni, jak i wewnętrzni, co gwarantuje rzetelne konsultacje dotyczące programu. Obecnie w radzie zasiada 4 pracowników Zakładu Iberystyki, 2 studentów oraz 2 przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, reprezentujących dwie specjalności, tj. *nauczycielską* oraz *translatorską*. Rada Programowa wprowadza zmiany programowe wynikające z konieczności dostosowania programów studiów do obowiązujących przepisów, jak też w sytuacji zgłoszenia takiej potrzeby przez interesariuszy zewnętrznych, studentów lub wykładowców (z uwzględnieniem możliwości realizacji i obowiązujących wymogów prawnych). Projekt programu studiów jest następnie dyskutowany na forum Rady i przyjmowany w drodze głosowania. W dalszej

kolejności każda zmiana programu studiów trafia do senackiej komisji kształcenia i zatwierdzana jest na posiedzeniu Senatu UG.

Na obecnym etapie zmian programowych nie uwzględniano dotychczas innowacji dydaktycznych, osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość. Przeprowadzono wśród studentów i pracowników Uczelni pierwszą elektroniczną ankietę dotyczącą kształcenia na odległość, a następnie wnioski, które na ich podstawie zostaną sformułowane, zostaną przełożone na sformalizowane procedury, które będą wdrażane na całej Uczelni i zostaną uwzględnione również w projektowaniu programu studiów kierunku iberystyka.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Na Uczelni przeprowadzana jest ocena programu studiów na kierunku iberystyka, obejmująca najważniejsze jego elementy, jak efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Oceną programową zajmuje się Rada Programowa, na co wskazuje Zarządzenie nr 8/2020 Dziekana Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 10 października 2020 roku. W zarządzeniu brak jednak informacji, jak często mają się odbywać okresowe przeglądy i w jakim trybie. Zespół PKA rekomenduje dopracowanie regulaminowych zasad dotyczących okresowych przeglądów programów studiów. Ponadto obowiązująca w Jednostce ocena programu studiów nie jest skuteczna, biorąc pod uwagę nieprawidłowości w ustalaniu punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, braki zajęć z zakresu nauk społecznych na poziomie 5 pkt. ECTS i inne. Zaleca się więc udoskonalenie systemu jakości kształcenia na wydziale.

Systematyczna ocena programu studiów jest w pełni oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się. Wśród nich wymienić można prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. Szczególnego dopracowania wymaga określenie zasad ankietyzacji zajęć prowadzonych na kierunku dokonywanej przez studentów oraz uwzględnienie wyników tej ankietyzacji, m.in. w okresowej ocenie programów studiów, co zespół PKA rekomenduje. Ankieta co prawda jest przeprowadzana regularnie – odbywa się z poziomu uczelni w formie elektronicznej raz na dwa lata, a wyniki są publikowane na stronie wydziału, ale niska częstotliwość ankietyzacji sprawia, że pozyskane dane odnoszą się do sytuacji danego roku, a nie kolejnego, gdzie ankietyzacji nie było. Okazjonalnie przeprowadza się na wydziale ankiety w formie papierowej dotyczące konkretnych zajęć i prowadzących je osób. Ponieważ brak regulaminowych zasad ich przeprowadzania, nie wszyscy nauczyciele stosują te rozwiązania, a wyniki wpływające z analiz są omawiane z konkretną grupą zajęciową, która ankiety wypełniła, co nie gwarantuje anonimowości ankietowanym, więc zaleca się uregulowanie tej sprawy. Rozwiązanie wymaga systemowych regulacji na poziomie uczelni.



W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku, zasiadający), bowiem przedstawiciele tych wszystkich grup zasiadają w Radzie Programowej. Słabością systemu jest niewielki udział interesariuszy zewnętrznych w opiniowaniu zmian programowych, więc zaleca się poszerzenie konsultacji zewnętrznych z interesariuszami lub poszerzenie składu Rady Programowej o przedstawicieli innych zawodów niż nauczyciel czy tłumacz, aby poszerzyć zakres możliwości zawodowych absolwentów.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów nie są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu. Do tej pory nie uwzględniono ich w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej, ponieważ przeprowadzono ankietyzację, której wyniki mogą wpłynąć na zmiany programowe.

Jakość kształcenia na kierunku do tej pory nie podlegała cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia. Oceniany kierunek nie był poddawany ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Obecna ocena jest pierwszą merytoryczną dokonywaną przez PKA.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione częściowo.

#### **Uzasadnienie**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku do tej pory nie podlegała cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Rekomenduje się uwzględnienie innowacji dydaktycznych, osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość w projektowaniu programu studiów i zasad weryfikacji jakości uczenia się na ocenianym kierunku. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących braku czytelnych zasad ankietyzacji, która przeprowadzana jest z poziomu uczelni raz na dwa lata na każdym kierunku, co nie gwarantuje systematycznej weryfikacji jakości uczenia się. Wyniki płynące z jej analiz upubliczniane są na stronie wydziału również co dwa lata (ostatnie dotyczące kierunku odnoszą się do lat 2017/2018), co nie pozwala na bieżące kontrolowanie przebiegu procesu dydaktycznego. Nie zapewnia również tego ankietyzacja wydziałowa – w formie ankiet papierowych, przeprowadzana okazjonalnie, na wybranych zajęciach, przez wybranych nauczycieli. Wyniki płynące z jej analiz nie podlegają systematycznemu opracowaniu, a jedynie są analizowane przez nauczyciela bądź/i dziekana, a niekiedy omawiane ze studentami, którzy ankietę wypełnili. Ten sposób ankietyzacji nie zakłada pełnej dobrowolności, pełnej anonimowości, jak też właściwie opracowanej i udostępnionej informacji zwrotnej.

Ponadto wadliwy jest system jakości kształcenia obowiązujący na wydziale, gdyż ocena programu studiów nie jest skuteczna, biorąc pod uwagę nieprawidłowości w ustalaniu punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, braki zajęć z zakresu nauk społecznych na poziomie 5 pkt. ECTS i inne

uchybienia wskazane w punktach 2 i 3. Zaleca się więc udoskonalenie systemu jakości kształcenia na wydziale.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

----

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się wprowadzenie systemowych – uczelnianych rozwiązań dotyczących systematycznej, corocznej ankietyzacji zajęć programów wszystkich typów studiów w formie anonimowych, dobrowolnych, elektronicznych ankiet dla studentów.
2. Zaleca się formalne uregulowanie trybu i zasad ankietyzacji programu studiów na kierunku iberystyka przeprowadzanej na Wydziale Filologicznym.
3. Zaleca się udoskonalenie systemu jakości kształcenia obowiązującego na wydziale, gdyż ocena programu studiów nie jest skuteczna, biorąc pod uwagę nieprawidłowości w ustalaniu punktów ECTS na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, braki zajęć z zakresu nauk społecznych na poziomie 5 pkt. ECTS i inne uchybienia wskazane w punktach 2 i 3. Zaleca się więc udoskonalenie systemu jakości kształcenia na wydziale.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

#### **4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

**Na kierunku iberystyka nie odbyła się wcześniej żadna ocena merytoryczna dokonana przez PKA.**

#### **Zalecenie**

-----

**Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności**

----

Przewodniczący zespołu oceniającego  
dr hab. Violetta Wróblewska

## 5. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Rozporządzenie MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450)

## **Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**

### **Profil ogólnoakademicki**

#### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2**

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2a**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2b**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

## **Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

## **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

## **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

##### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

##### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

##### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

##### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

##### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.



## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

[www.pka.edu.pl](http://www.pka.edu.pl)